

From: 5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Thu, 16 Jul 2015 09:06:20 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cml.leidenuniv.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@rivm.nl>
Cc: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>
Subject: RE: RIVM en het imidacloprid-rapport
Attachments: Analyse van imidacloprid concentraties in het oppervlaktewater verslag_v7_opmCtgb2.docx

Beste 5.1.2.e

Hierbij na afstemming met 5.1.2.e een licht aangepaste versie (betreft stukje over normering op blz 4 en 23). OpmCtgb2 dus graag gebruiken!

Een beetje uitleg (niet voor in t rapport): Europees is een additionele veiligheidsfactor op onze SSD voorgesteld door EFSA. Dit is echter niet in de beslissing door de europese commissie duidelijk benoemd. Op dit moment weten we daardoor niet precies per wanneer wij de norm met een VF van 3 zullen moeten gaan toepassen. Vandaar dat we dit liever iets neutraler opnemen.

Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: 15 July 2015 13:06
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
Onderwerp: RE: RIVM en het imidacloprid-rapport

Beste 5.1.2.e

Hierbij versie 7 retour met wat met name redactionele opmerkingen van mij. Graag zou ik 5.1.2.e als ecotoxicoloog nog even naar de passages over de aangescherpte normen laten kijken. Hij komt daar op z'n vroegst morgen aan toe. Ik wilde je nu toch vast de rest vd opmerkingen meegeven, daarom stuur ik het wel alvast.

5.1.2.e kun jij zsm naar de voor jou bedoelde opmerkingen kijken? Zie blz 4 en blz 23.

Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@cml.leidenuniv.nl]
Verzonden: 14 July 2015 17:10
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e; 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: RIVM en het imidacloprid-rapport

Beste 5.1.2.e

Ik heb jullie kleinere commentaarpunten (en die van het RIVM) verwerkt, zie de track changes in bijgevoegd rapport. Mocht je hierop nog opmerkingen of suggesties hebben, dan houd ik mij aanbevolen.

Bij voorbaat dank voor je reacties.

Met vriendelijke groeten

5.1.2.e

CML

From: [5.1.2.e] (5.1.2.e) [5.1.2.e] @ctgb.nl
Sent: dinsdag 14 juli 2015 10:47
To: [5.1.2.e]
Cc: [5.1.2.e] [5.1.2.e] [5.1.2.e]
Subject: RE: RIVM en het imidacloprid-rapport

Hoi [5.1.2.e]

Akkoord met vragen RIVM.

Additioneel denk ik dan met name aan wat verhelderende zaken.

De eerste keer dat wij telefonisch gesproken hebben, hebben we een aantal kleine verhelderende zaken besproken, die wellicht ook nuttig zijn voor vermelding in het rapport.

Ik haal ze hier even terug, misschien kun je zelf nog kijken of je obv de mailwisseling "deel I, II of III" nog zaken tegenkomt waarover wij het hebben gehad en waarvan je denkt dat dit verhelderend kan zijn.

De belangrijkste hieronder:

- **Het aantal metingen weergegeven voor de eerste kwartalen van 2010 tot en met 2015 in Tabel 3 is vrijwel zonder uitzondering gelijk aan het aantal meetpunten**, dus 7 metingen voor regio BB2 in januari 2015 betreft 7 meetpunten. [5.1.2.e]
Misschien is het handig bij Tabel 3 (en misschien geldt iets dergelijks ook voor Tabel 2?) nog iets meer uit te leggen over hoe metingen zich verhouden tot meetpunten (met een voorbeeldje, desgewenst) – zoals hierboven genoemd.
- Verder hebben we het over niet toetsbare waarde gehad maar verdere uitleg daarvan in het rapport gaat te ver denk ik, tenzij je kort met bv een voorbeeld in een voetnoot dat kan verhelderen.

Kun je hier iets mee?

Succes.

NB Wij wachten nu voor verdere verloop "nadere analyse traject" op oordeel EZ over verdere analyses. Gezien het tijdsplan wat je schetste en de beschikbare tijd tegenover de meerwaarde voor de conclusies (ook in licht van standpunt RIVM over het type conclusies en de voorbehouden die zowiezo een rol spelen) zullen we het vermoedelijk gaan inperken tot de nadere analyse mbt de maandconcentraties (maar wel ook de grote tabel). Zodra het voor mij helder is laat ik het je precies weten.

De data van april 2015 worden daarmee iets minder essentieel (want die zijn voor mate overschrijding echt nodig omdat dat op een jaarreeks moet), maar als jullie ze eenvoudig kunnen verkrijgen en bewerken is dat natuurlijk wel mooi. Ik weet niet in hoeverre jullie uitvraag bij de waterschappen al beantwoord is.

Bedankt weer en hartelijke groet, [5.1.2.e]

Van: [5.1.2.e] [5.1.2.e] @cml.leidenuniv.nl
Verzonden: 14 July 2015 07:40
Aan: [5.1.2.e] (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: RIVM en het imidacloprid-rapport

Friendly reminder, ik doe vandaag de aanpassingen vanuit het RIVM

From: [5.1.2.e]
Sent: donderdag 9 juli 2015 16:54
To: [5.1.2.e] (5.1.2.e) (5.1.2.e) @ctgb.nl
Subject: RIVM en het imidacloprid-rapport

Beste [5.1.2.e]

Afgelopen week is er een telefonisch overleg geweest tussen Ctgb, RIVM en CML over het imidacloprid rapport, met vragen over inhoud en vorm van het rapport en mogelijke vervolganalyses.

Vandaag werd ik weer gebeld door RIVM (5.1.2.e) met het verzoek bij voorkeur een aantal zaken in het rapport aan te passen, en als dat gedaan zou worden, het RIVM zich kan beperken tot een korte reactie op ons rapport.

Het zijn de volgende aanpassingen:

- Invoegen van een paragraaf conclusies in de hoofdtekst
- Aankondigen op p.4 dat er o.v.v het rapport van 5.1.2.e 2015 een aanscherping van de norm naar 8,3 ng/L binnenkort volgt.
- In het hoofdstuk over concentratieverloop de volgende constatering toe te voegen:
 - o Grote verschillen in verloop tussen KS1 en KS2 en onbekend waarom
 - o Aangeven voor regio's BB1, BB2, BK1 dat een deel van de daling van de gemiddelde waarden komt door een daling van de (1/2) rapportagegrenzen.
- Bij voorkeur de Factsheet in een bijlage te plaatsen (WT of in een apart deel II).

Ik leg je dit even voor en wellicht dat jullie naast de wensen voor aanvullende analyses ook dit soort wensen/opmerkingen hebben? Dan kan ik ze volgende week verwerken.

Is dit akkoord wat jou betreft?

Met vriendelijke groeten

5.1.2.e

CML

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.2.e

Waar dan dus 1x is gemeten.

Bedankt voor de verheldering, nu is in elk geval duidelijk dat in de vergelijking over de Jaren dus niet de ene keer naar 7 metingen op 1 plek is gekeken en de andere keer naar 7 meetpunten die 1x zijn bemonsterd.