

From: "Leeuw, ir. J.F. de (Johan)"
Sent: Thu, 10 Sep 2015 09:45:51 +0100
To: "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)" <5.1.2.e >
Cc: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e >;
"5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e >
Subject: Re: DOMUS-#15125402-v1-CML-
onderzoek_normoverschrijdingen_imidacloprid_in_oppervlaktewater_en_bevindingen_van_het_Ctgb_tav.docx

Beste mensen,

Aanvullend (hoewel ik opmerkingen van Luuk niet kan zien op mijn ipad, maar we hebben het gisteren doorgenomen): volgde omkeren, eerst met EAsac beginnen en daarna CML.

Admirebesluit/aardappelen niet vergeten op te nemen.

Uitstralen dat Stas vindt dat er goed wordt opgelet en dat er veel gebeurt.

Met vriendelijke groet,

Johan de Leeuw

Op 10 sep. 2015 om 09:14 heeft Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk) <5.1.2.e @ctgb.nl> het volgende geschreven:

Bijgaand mijn commentaar op de brief van de stas.

Ik heb een aantal inhoudelijke passages aangepast (5.1.2.e graag check op bv bollenteelt).

En de appreciatie van de stas van EASAC omgedraaid: niet "helaas dat we niet kunnen ingrijpen" maar "goed te zien dat er geen grond is voor grote ongerustheid over bestaande toelatingen"

Ook de passage over gecontroleerde distributie aangepast: 5.2.1

5.2.1

Voorts een passage over aardappelen als bij-aantrekkelijk gewas ingevoegd 5.2.1

5.2.1

5.1.2.e de appreciatie van de stas over EASAC is wel belangrijk. Als zij uitstraalt teleurgesteld te zijn niet in te kunnen grijpen, straalt dat niet alleen op haar maar ook op ons af. Graag 5.1.2.e meegeven dat dit punt zodig op hoger niveau moet worden besproken en niet door haar zo maar kan worden afgeschoten.

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn

Secretaris/directeur Ctgb

College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Bezoekadres / visiting address:

Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede

NB: type voor navigatie "Horapark" in.

Postadres / postal address:

Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T 5.1.2.e | M 5.1.2.e | E 5.1.2.e @ctgb.nl

www.ctgb.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: dinsdag 8 september 2015 17:34

Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); Leeuw, ir. J.F. de (Johan); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: FW: DOMUS-#15125402-v1-CML-

onderzoek_normoverschrijdingen_imidacloprid_in_oppervlaktewater_en_bevindingen_van_het_Ctgb_tav.docx

Urgentie: Hoog

Ha. Hierbij de brief van ez over neo onderwerpen.

Zouden jullie kunnen reageren op deze versie? Ik ben inhoudelijk nog niet aangehaakt bij de laatste stand van zaken.

Gisteren in een overleg met [5.1.2.e] is er wel over de brief gesproken. De bij aantrekkelijkheid van aardappelen wilde [5.1.2.e] delen met de kamer als er resultaat is.

Ook gaf zij aan dat er vanuit ctgb toezeggingen zijn gedaan dat we aan het eind van het jaar meer kunnen zeggen over de maatregelen(cml). Samen met [5.1.2.e] is dat verwoord als 'nadat het teeltseizoen is afgesloten'. Zij denkt dan aan maart 2016. Dat geeft al ruimte. Zonder dat ik weet heb van de laatste stand, heb ik vragen of we dit kunnen waarmaken. wat zijn de ideeën hierover? Is de benodigde info beschikbaar en willen wij op deze korte termijn weer dit dossier oppakken? Er is besloten tot gecontroleerde distributie. Hoeveel tijd kunnen we op dit dossier nemen voordat we de vervolgvraag oppakken? Kunnen we temporiseren?

Groeten, [5.1.2.e]

Verzonden van mijn Android-telefoon via TouchDown (www.nitrodesk.com)

-----Original Message-----

From: [5.1.2.e] [5.1.2.e] ([5.1.2.e]) [5.1.2.e] [@minez.nl](mailto:[5.1.2.e]@minez.nl)]

Received: Dinsdag, 08 Sep 2015, 10:05

To: [5.1.2.e] ([5.1.2.e]) [5.1.2.e] [@minez.nl](mailto:[5.1.2.e]@minez.nl)]; [5.1.2.e] ([5.1.2.e]) [5.1.2.e] [@minez.nl](mailto:[5.1.2.e]@minez.nl)]; [5.1.2.e] ([5.1.2.e]) - DGMI' [5.1.2.e] [@minienm.nl](mailto:[5.1.2.e]@minienm.nl)]; [5.1.2.e] ([5.1.2.e]) [5.1.2.e] [@ctgb.nl](mailto:[5.1.2.e]@ctgb.nl)]

Subject: DOMUS-#15125402-v1-CML-

onderzoek_normoverschrijdingen_imidacloprid_in_oppervlaktewater_en_bevindingen_van_het_Ctgb_tav.docx

Beste collega's,

Intussen heb ik - op basis van het eind vorige week ontvangen definitieve Ctgb bevindingen - de Kamerbrief over CML en EASAC aangepast.

Jullie hebben allen de eerdere brief al gezien en daar akkoord op gegeven. Zoals ik jullie nog in juli heb bericht, wilde de staatssecretaris de brief om strategische redenen aanhouden, tot de definitieve Ctgb bevindingen op het CML rapport er lagen.

Daarnaast is er slechts één element toegevoegd aan het einde van de brief (alinea "Tenslotte..."), namelijk het informeren dat er een EFSA-opinie is gepubliceerd op 26 augustus over de risico's voor bijen van spuittoepassingen van 3 neonics. Dit gaat - zoals gebruikelijk - nu het EU proces in. Overigens heeft de wetgever in zijn wijsheid deze risico's al afgedekt (preventief) in de EU maatregelen van 2013. Uiteraard beziet het Ctgb of de genomen maatregelen voldoende zijn of dat er aanvullend moet worden ingegrepen.

Ik hecht voor het gemak de Ctgb bevindingen aan en ook (jullie hebben het al) het CML-rapport, waarbij enkele aanvullingen zijn toegevoegd in overleg met Ctgb en RIVM.

De brief doe ik hier nu de lijn in, zodat die dan naar de Kamer kan, al is het later geworden dan de stas heeft toegezegd.

@ [5.1.2.e] wil jij me laten weten of de Kamerbrief bij jullie ook weer de lijn gaat? Tenzij het eerdere akkoord van jullie stas op de brief voldoende is natuurlijk.

Groet, [5.1.2.e]

<DOMUS-#15125402-v1-CML-

onderzoek_normoverschrijdingen_imidacloprid_in_oppervlaktewater_en_bevindingen_van_het_Ctgb_tav.docx>