

From: 5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Thu, 10 Sep 2015 10:27:04 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e >
Subject: FW: DOMUS-#15125402-v1-CML-
onderzoek_normoverschrijdingen_imidacloprid_in_oppervlaktewater_en_bevindingen_van_het_Ctgb_tav.docx
Attachments: DOMUS-#15125402-v1-reactie 5.1.2.e 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e
Ik heb een wetenschappelijk dubbelcheck uitgezet door de betrokken WBEO-ers. 5.1.2.e is er pas weer op maandag en haar achtervang 5.1.2.e is er ook niet. Dus MIL kan de tekst niet checken.
Voor CML is er één grote aanmerking van 5.1.2.e over wanneer we een nieuwe analyse zouden willen: zie hieronder groeten, 5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

Ctgb - College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides

Bezoekadres / visiting address:
Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede
Voor navigatie: Hora Park

Postadres / postal address:
Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T (5.1.2.e)
F (5.1.2.e)
I www.ctgb.nl

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e)
Verzonden: woensdag 9 september 2015 12:31
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: DOMUS-#15125402-v1-CML-
onderzoek_normoverschrijdingen_imidacloprid_in_oppervlaktewater_en_bevindingen_van_het_Ctgb_tav.docx

Hoi allen,
Ik heb enkele voorstellen tot aanpassingen gedaan en wat opmerkingen/vragen geplaatst in het domus document, zie bijgevoegd document met track changes.

Voor wat betreft de vraag aan mij : wij hebben vorig jaar gezegd dat je een jaar na invoer van maatregelen (voldoende) effect zou moeten kunnen zien. Daar sta ik nog steeds achter, met als belangrijk aandachtspunt: Dit is natuurlijk wel bedoeld als **een jaar na CORRECTE invoer van de maatregelen en uitgaande van 100% naleving**. Om de naleving te verbeteren is nu gecontroleerde distributie voorgeschreven. Verder heeft RIVM aangegeven dat je de knip het beste per teeltseizoen kan leggen omdat in de praktijk men voor het hele teeltseizoen plant wat ze gaan inkopen/gebruiken.

Ervanuit gaand dat je dan dus pas na invoer van gecontroleerde distributie gaat tellen (mits we daarbij ook inzicht hebben in hoe goed dit werkt!), en ook een heel teeltseizoen wilt hebben (met voorbereiding, teeltfase(n) en schoonmaken) kom je op **maart 2017**. Dat lijkt mij het meest logisch. Zie ook opmerking in brief (zelfde maar net iets anders opgeschreven...: De vraag aan mij was: hoever in de toekomst kunnen we dit plaatsen? Ik zou zeggen tenminste een jaar na fatsoenlijke naleving waarbij er tenminste een geheel teeltseizoen betrokken moet zijn – dit hoeft niet in deze brief. Maart 2016 is daarmee dus eigenlijk te vroeg. Je komt dan eerder uit op maart 2017.)

Wil je dan ook de juiste data hebben moet dan natuurlijk wel eerder worden geregeld (welke metingen doen je waar, hoe zorg je dat je ook het gebruik en lozingsgedrag in kaart hebt , etc.). Daar zal zeker RIVM mee moeten meekijken (zie ook hun input daarover in het adviestraject).

Het is vast mogelijk om al eerder iets te kunnen zeggen maar wil je dan het plaatje kunnen verklaren moet je dus wel precies weten hoeveel van de lozingen op welke plaatsen nu wel of niet conform etiket zijn. Het fijnst interpreteren van sec het effect van de maatregel is het natuurlijk als je weet dat iedereen ook doet wat er geboden is.

De tekst in de brief is verder zo goed als één op één de tekst uit ons advies (het algemene gedeelte van 5.1.2.e). Dus daar heeft het college al haar akkoord op gegeven. Ik mis alleen een beetje inleiding/opanging daar heb ik een suggestie voor gedaan.

NB 5.1.2.e (conform afspraken beleid- BIZ, als ik het goed heb) graag 5.1.2.e aangehaakt houden voor wat betreft of wij nu in de zitting van 16 september nu wel of niet mogen refereren aan de analyse van de CML (en Greenpeace en Bayer) meetgegevens – dit omdat in de brief van de stas al staat dat ze eigenlijk te laat is met reageren en ik geen idee heb wanneer de bespreking in TK hiervan zal zijn. Dit geldt ook voor EASAC!

In zeer algemene termen kunnen we daar ter zitting wel aangeven dat we de conclusie van GP/PAN dat de verlaging van overschrijdingen/concentraties op zich laat wachten delen, lijkt mij, zeker nu ons besluit (nav verzoek BCS, gecontroleerde distributie) natuurlijk wel openbaar is. Kun je dat bevestigen? Van 5.1.2.e hebben wij tot op heden geen inzicht in stukken voor de zitting van volgende week (daar hebben we 5.1.2.e al over gemaïld).

5.1.2.e zou jij nog even willen kijken of jij aanvullingen hebt op mijn opmerkingen tav CML gedeelte, gezien je rol in het laatste gedeelte van dit traject?

5.1.2.e beantwoordt dit zo aan je opdracht?

Groetjes 5.1.2.e