

From: "5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Mon, 14 Sep 2015 11:18:43 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e >
Subject: FW: DOMUS-#15125402-v1-CML-
onderzoek_normoverschrijdingen_imidacloprid_in_oppervlaktewater_en_bevindingen_van_het_Ctgb_tav.docx
Attachments: DOMUS-#15125402-v1-CML-
onderzoek_normoverschrijdingen_imidacloprid_in_oppervlaktewater_en_bevindingen_van_het_Ctgb_tav 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: maandag 14 september 2015 10:28
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: DOMUS-#15125402-v1-CML-
onderzoek_normoverschrijdingen_imidacloprid_in_oppervlaktewater_en_bevindingen_van_het_Ctgb_tav.docx

Hoi,
Hierbij één wijziging en één opmerking van mij (in de door 5.1.2.e verstuurd versie, daar zitten alle opmerkingen van de ouders dus niet in).
Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: dinsdag 8 september 2015 22:23
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: FW: DOMUS-#15125402-v1-CML-
onderzoek_normoverschrijdingen_imidacloprid_in_oppervlaktewater_en_bevindingen_van_het_Ctgb_tav.docx
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e
Er is een brief van het ministerie voor de tweede kamer in de maak over imidacloprid en opp water, EASAC en de recente EFSA opinie over de neo's.
De vraag aan jullie is of de tekst in de brief een goede reflectie is van wat jullie wetenschappelijk hebben geadviseerd. Ook al is het een jip en janneke versie van ons advies, het mag niet zo zijn dat de versimpeling leidt tot foute interpretatie.
5.1.2.e 5.1.2.e is nu op vakantie, dus hij kan helaas je niet hierin ondersteunen. Maar je kan mij of 5.1.2.e altijd vragen voor ondersteuning. 5.1.2.e ik ben volledig op de hoogte over imidacloprid en opp.water.

De bijlagen zijn al vastgestelde brieven en rapporten, dus die hoeft je niet door te spitten, het is alleen het woord doc 'domus.. etc.'. Zover ik kon zien is het 2x dezelfde brief (5.1.2.e heeft alles dubbel als attachment toegevoegd).

5.1.2.e wil dat we meer ademruimte gaan creëren op het dossier van imidacloprid. Ze stelt dan ook:
Ook gaf zij (=5.1.2.e) aan dat er vanuit ctgb toezeggingen zijn gedaan dat we aan het eind van het jaar meer kunnen zeggen over de maatregelen(cml). Samen met 5.1.2.e is dat verwoord als 'nadat het teeltseizoen is afgesloten'. Zij denkt dan aan maart 2016. Dat geeft al ruimte. Zonder dat ik weet heb van de laatste stand, heb ik vragen of we dit kunnen waarmaken. wat zijn de ideeën hierover? Is de benodigde info beschikbaar en willen wij op deze korte termijn weer dit dossier oppakken? Er is besloten tot gecontroleerde distributie. Hoeveel tijd kunnen we op dit dossier nemen voordat we de vervolgvraag oppakken? Kunnen we temporiseren?

5.1.2.e ik zou graag jouw mening hierover willen weten. En mocht 5.1.2.e dit al in een eerdere fase aan je hebben gevraagd, excuses voor de herhaling.

Tijdschrijven: B:15-4, 15-4.1 ovv kamerbrief neo's. Hopelijk kunnen jullie dit snel oppakken.

Heel veel dank, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: dinsdag 8 september 2015 17:34
Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); Leeuw, ir. J.F. de (Johan); 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: FW: DOMUS-#15125402-v1-CML-

onderzoek_normoverschrijdingen_imidacloprid_in_oppervlaktewater_en_bevindingen_van_het_Ctgb_tav.docx

Urgentie: Hoog

Ha. Hierbij de brief van ez over neo onderwerpen.

Zouden jullie kunnen reageren op deze versie? Ik ben inhoudelijk nog niet aangehaakt bij de laatste stand van zaken.

Gisteren in een overleg met [5.1.2.e] is er wel over de brief gesproken. De bij aantrekkelijkheid van aardappelen wilde [5.1.2.e] delen met de kamer als er resultaat is.

Ook gaf zij aan dat er vanuit ctgb toezeggingen zijn gedaan dat we aan het eind van het jaar meer kunnen zeggen over de maatregelen(cml). Samen met [5.1.2.e] is dat verwoord als 'nadat het teeltseizoen is afgesloten'. Zij denkt dan aan maart 2016. Dat geeft al ruimte. Zonder dat ik weet heb van de laatste stand, heb ik vragen of we dit kunnen waarmaken. wat zijn de ideeën hierover? Is de benodigde info beschikbaar en willen wij op deze korte termijn weer dit dossier oppakken? Er is besloten tot gecontroleerde distributie. Hoeveel tijd kunnen we op dit dossier nemen voordat we de vervolgvraag oppakken? Kunnen we temporiseren?

Groeten, [5.1.2.e]

Verzonden van mijn Android-telefoon via TouchDown (www.nitrodesk.com)

-----Original Message-----

From: [5.1.2.e] [5.1.2.e] via ([5.1.2.e]) [5.1.2.e] @minez.nl]

Received: Dinsdag, 08 Sep 2015, 10:05

To: [5.1.2.e] ([5.1.2.e]) [5.1.2.e] @minez.nl; [5.1.2.e] ([5.1.2.e]) [5.1.2.e] @minez.nl; '5.1.2.e' - DGMI' [5.1.2.e] @minienm.nl; [5.1.2.e] ([5.1.2.e]) [5.1.2.e] @ctgb.nl]

Subject: DOMUS-#15125402-v1-CML-

onderzoek_normoverschrijdingen_imidacloprid_in_oppervlaktewater_en_bevindingen_van_het_Ctgb_tav.docx

Beste collega's,

Intussen heb ik - op basis van het eind vorige week ontvangen definitieve Ctgb bevindingen - de Kamerbrief over CML en EASAC aangepast.

Jullie hebben allen de eerdere brief al gezien en daar akkoord op gegeven. Zoals ik jullie nog in juli heb bericht, wilde de staatssecretaris de brief om strategische redenen aanhouden, tot de definitieve Ctgb bevindingen op het CML rapport er lagen.

Daarnaast is er slechts één element toegevoegd aan het einde van de brief (alinea "Tenslotte..."), namelijk het informeren dat er een EFSA-opinie is gepubliceerd op 26 augustus over de risico's voor bijen van spuittoepassingen van 3 neonics. Dit gaat - zoals gebruikelijk - nu het EU proces in. Overigens heeft de wetgever in zijn wijsheid deze risico's al afgedekt (preventief) in de EU maatregelen van 2013. Uiteraard beziet het Ctgb of de genomen maatregelen voldoende zijn of dat er aanvullend moet worden ingegrepen.

Ik hecht voor het gemak de Ctgb bevindingen aan en ook (jullie hebben het al) het CML-rapport, waarbij enkele aanvullingen zijn toegevoegd in overleg met Ctgb en RIVM.

De brief doe ik hier nu de lijn in, zodat die dan naar de Kamer kan, al is het later geworden dan de stas heeft toegezegd.

@ [5.1.2.e] wil jij me laten weten of de Kamerbrief bij jullie ook weer de lijn gaat? Tenzij het eerdere akkoord van jullie stas op de brief voldoende is natuurlijk.

Groet, [5.1.2.e]