

From: "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)"
Sent: Wed, 11 Nov 2015 11:49:37 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>
Cc: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>, 5.1.2.e <5.1.2.e>;
"5.1.2.e" <5.1.2.e>
5.1.2.e >
Subject: Re: bij-aantrekkelijkheid aardappelen

5.1.2.e

Volgens mij maken we in beginsel geen onderscheid tussen cultivars, mede om het niet te complex te maken. Wat we iha wel doen is de gebruiksperiode beperken zodat bloeiende planten niet kunnen worden geraakt. Die mogelijkheid bestaat er niet voor systemische middelen.

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn
Secretaris/directeur Ctgb
College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Bezoekadres/visiting adress:

Bennekomseweg 41, 6717 LL Ede, The Netherlands

Postadres/postal address:

[Postbus](#)/postbox 8030, 6710 AA, The Netherlands

T 5.1.2.e | M 5.1.2.e | E 5.1.2.e [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e@ctgb.nl)
www.ctgb.nl

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 10 nov. 2015 om 19:21 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e@ctgb.nl) het volgende geschreven:

Ha 5.1.2.e en Luuk,

In een overleg met NVWA afgelopen maandag is ook de herbeoordeling van de neo-toelatingen ivm de bij-aantrekkelijkheid van aardappelen besproken. NVWA maakt zich zorgen om de pootaardappelen sector.

Zij signaleerden dat niet alle aardappelen op dezelfde wijze (uitbundig) bloeien en dus niet allemaal in dezelfde mate aantrekkelijk zijn voor bijen. Mogelijk zou dit reden zijn om per aardappelsort de differentiëren.

Kennen we deze info over de bloeiwijze van aardappelen? Vinden we daar al iets van? Willen we dit nader uitwerken bv in het project herbeoordeling? Is dit relevant in het juridische traject?

Groeten, 5.1.2.e