

**From:** "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)"  
**Sent:** Mon, 28 Dec 2015 14:42:04 +0100  
**To:** "Leeuw, ir. J.F. de (Johan)" <5.1.2.e >  
**Cc:** "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e >  
**Subject:** kamerbrief imida  
**Attachments:** DOMUS-#15125402-v5-CML-  
onderzoek\_normoverschrijdingen\_imidacloprid\_in\_oppervlaktewater\_en\_bevindingen\_comm ctgb v1.pdf, DOMUS-  
#15125402-v5-CML-onderzoek\_normoverschrijdingen\_imidacloprid\_in\_oppervlaktewater\_en\_bevindingen\_comm ctgb v2.pdf

Beste Johan,

Zie bijgevoegd mijn commentaar in twee versies (1 en 2). In de eerste versie is met track changes aangegeven wat ik gewijzigd heb in het concept van de brief. Voor jou interessanter is denk ik versie 2 met in geel de cruciale passages. Het betreft in bijna alle gevallen een scherper onderscheid tussen de rol van de stas en de rol van het Ctgb. Aan het eind heb ik een extra passage ingevoegd over de uitspraak van het CBB van 18 december inzake de VoVo's. Dat leek mij nuttige informatie voor de Kamer.

Ik stel ook een vraag over de AmvB. Het lijkt mij dat, als die genoemd wordt, duidelijk gemaakt moet worden wat de stas hiermee kan wat het Ctgb met de eigen rechtsmiddelen niet lukt. Zoals het er nu staat lijkt het mij voor de Kamer nogal verwarrend.

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn  
Secretaris/directeur Ctgb  
*College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden*  
*Board for the authorisation of plant protection products and biocides*

Bezoekadres / visiting address:  
Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede  
NB: type voor navigatie "Horapark" in.

Postadres / postal address:  
Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T 5.1.2.e | M 5.1.2.e | E 5.1.2.e [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e@ctgb.nl)  
[www.ctgb.nl](http://www.ctgb.nl)