

From: "Leeuw, ir. J.F. de (Johan)"
Sent: Wed, 9 Mar 2016 08:27:06 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Cc: "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)" <5.1.2.e@5.1.2.e>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Subject: Re: graag reactie op bijgevoegde documenten

5.1.2.e

Eens met Luuk en 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

Johan de Leeuw

Op 9 mrt. 2016 om 07:53 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@ctgb.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen 5.1.2.e

Eens met het commentaar van Luuk.

M.b.t. de Kamervragen:

Bij punt 5 zou expliciet de opmerking toegevoegd kunnen worden dat het proces van confirmatory data speelt voor stofgoedkeuring op EU niveau en dat vervolgens alle middelen o.b.v. een stof nog worden beoordeeld.

Veegbrief:

Pag. 2, 1^{ste} alinea: laatste zin is dubbel. Ik kan het rapport van IPBES niet, maar waarom wordt in deze paragraaf alleen neo's als oorzaak genoemd en wordt niet minstens een aantal andere oorzaken opgesomd om het wat meer in perspectief te plaatsen?

Groet, 5.1.2.e

Van: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)

Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 22:57

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); Leeuw, ir. J.F. de (Johan)

Onderwerp: RE: graag reactie op bijgevoegde documenten

5.1.2.e

Ik vind het antwoord op vraag 1 niet correct. Het is beter als EZ dichter bij de tekst van de ombudsman blijft en niet de interpretatie van PAN-Europe overneemt. Volgens mij hebben we in onze reactie het proces goed omschreven. De term zorgwekkend is ook onjuist en niet in lijn met de uitleg later.

In ieder geval heeft de ombudsman niet gezegd dat de EU te soepel was of buitenwettelijk heeft gehandeld. Ook heeft volgens mij niet de ombudsman maar de EC zelf procedure wijzigingen opgesteld.

Mijn voorstel: letterlijk citeren uit ons advies.

Veegbrief:

IPBES: ik mis hierbij het bijen initiatief van de vorige stas. Dat ging juist breder dan alleen gwb-middelen en past veel beter in de lijn van het IPBES dan de tekst in deze brief.

Buiten reikwijdte verzoek

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn
Secretaris/directeur Ctgb
College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Bezoekadres / visiting address:
Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede
NB: type voor navigatie "Horapark" in.

Postadres / postal address:
Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T 5.1.2.e | M 5.1.2.e | E 5.1.2.e [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e@ctgb.nl)
www.ctgb.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 19:45

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); Leeuw, ir. J.F. de (Johan)

Onderwerp: graag reactie op bijgevoegde documenten

Hallo,

Zouden jullie uiterlijk morgenochtend willen reageren op de bijgesloten documenten.

Het is de beantwoording van Kamervragen over de uitspraak van de Europese ombudsman en de ander is een veegbrief.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e