

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** 3/31/2016 11:40:15 AM  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e>  
**CC:** "5.1.2.e" <5.1.2.e>  
**Subject:** brief EFSA  
**Attachments:** advies\_n.a.v.\_efsa\_beoor.\_efsa\_beoordeling\_spray.doc;

Hoi 5.1.2.e

Bijgaande brief is geaccordeerd door Luuk, zie onder.  
Zou jij hem van de juiste opmaak willen voorzien en door Johan willen laten tekenen?

Dank! 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----  
Van: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)  
Verzonden: dinsdag 29 maart 2016 17:22  
Aan: 5.1.2.e  
Onderwerp: RE: Mail with GoodReader attachments - brief EFSA

Beste 5.1.2.e

Akkoord, met twee kleine tekstuele wijzigingen (ik kon het toch niet laten),

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn  
Secretaris/directeur Ctgb  
College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Bezoekadres / visiting address:  
Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede  
NB: type voor navigatie "Horapark" in.

Postadres / postal address:  
Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T 5.1.2.e | M 5.1.2.e | E 5.1.2.e @ctgb.nl www.ctgb.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----  
Van: 5.1.2.e  
Verzonden: dinsdag 29 maart 2016 8:52  
Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)  
CC: 5.1.2.e  
Onderwerp: FW: Mail with GoodReader attachments - brief EFSA

Goedemorgen Luuk,

zou je nog op het onderstaande willen reageren? Alvast dank, 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----  
Van: 5.1.2.e  
Verzonden: woensdag 23 maart 2016 12:12

Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)  
CC: 5.1.2.e )  
Onderwerp: RE: Mail with GoodReader attachments - brief EFSA

Beste Luuk,

Bijgaand mijn aanvullingen, die ik je graag nog even voorleg.

In eerste alinea heb ik nog de zinssnede over EFSA-opinie verwijderd, omdat ik daar op begin pag. 2 op terug kom.

De Commissie heeft niet uitgebreid gereageerd op de EFSA-herevaluatie, om die reden is dit op pag. 2 - na afstemming met 5.1.2.e - wat algemeen geformuleerd.

Kan dit zo voor ondertekening naar Johan?

Gr. 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)  
Verzonden: zondag 20 maart 2016 17:20  
Aan: 5.1.2.e  
CC: 5.1.2.e  
Onderwerp: RE: Mail with GoodReader attachments

Beste 5.1.2.e

Zie bijgevoegd.

Er staat nog een vraag open: wat is het tijdpad van de Commissie?

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn  
Secretaris/directeur Ctgb  
College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Bezoekadres / visiting address:  
Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede  
NB: type voor navigatie "Horapark" in.

Postadres / postal address:  
Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T 5.1.2.e | M 5.1.2.e | E 5.1.2.e @ctgb.nl www.ctgb.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e  
Verzonden: vrijdag 18 maart 2016 9:44  
Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)  
CC: 5.1.2.e  
Onderwerp: RE: Mail with GoodReader attachments

Beste Luuk,

Hierbij de word-versie en het PDF en voor de volledigheid ook nog het onderliggende c-stuk.

Vr.gr. 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)

Verzonden: donderdag 17 maart 2016 17:55

Aan: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: FW: Mail with GoodReader attachments

[redacted]

Ik heb het origineel van deze brief niet gekregen, zou je hem alsnog willen sturen in zowel Word als PDF?

Bedankt,

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn

Secretaris/directeur Ctgb

College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Bezoekadres / visiting address:

Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede

NB: type voor navigatie "Horapark" in.

Postadres / postal address:

Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T [redacted] | M [redacted] | E [redacted] @ctgb.nl www.ctgb.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [redacted]@hotmail.com]

Verzonden: maandag 14 maart 2016 21:31

Aan: Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk); [redacted] ([redacted])

Onderwerp: Mail with GoodReader attachments

Luuk en [redacted]

Deze brief lag 2 weken geleden ook voor. Toen heb ik nogal wat opmerkingen gemaakt.

Johan.

File: advies\_n.a.v.\_efsa\_boor(3) - flattened.pdf

Annotation summary:

--- Page 1 ---

Note (yellow), 14 mrt. 2016 21:25, Johan de Leeuw:  
Wat is de kern van de EFSAopinie?

Note (yellow), 14 mrt. 2016 21:25, Johan de Leeuw:  
????? .....spuittoepassingen zijn toch nu aan de orde?

Note (yellow), 14 mrt. 2016 21:25, Johan de Leeuw:  
Waarom?

Note (yellow), 14 mrt. 2016 21:25, Johan de Leeuw:  
Deze???

Note (yellow), 14 mrt. 2016 21:25, Johan de Leeuw:  
Ineens...aardappels en hop??

Note (yellow), 14 mrt. 2016 21:25, Johan de Leeuw:  
En dus??

Note (yellow), 14 mrt. 2016 21:25, Johan de Leeuw:  
En dus??? Voor appel en peer?

Onhelder statement.

(report generated by GoodReader)