

From: "5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Thu, 28 Apr 2016 19:44:09 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e>
(5.1.2.e); 5.1.2.e " <5.1.2.e
>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e>
5.1.2.e >; "5.1.2.e" <5.1.2.e
5.1.2.e
Subject: FW: wateronderwerpen en ASKJU047 Reactie op Quicksan toelating bestrijdingsmiddelen in
grondwaterbeschermingsgebieden: concept van 5.1.2.e
Attachments: briefBergkampversiecg14mrt2016.docx, briefEZaanTK15febr2016beantwoording-vragen-over-
gewasbeschermingsmiddelen.pdf

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik heb afgelopen dinsdag met 5.1.2.e onder andere over de brief voor VEWIN gesproken. Dit kan is op zijn vroegst na mijn vakantie oppakken. Nu is er woensdag 18 mei een bestuurlijk overleg met VEWIN gepland. Het wordt lastig om de brief voor die tijd af te ronden. De timing is wat ongelukkig, hoe pakken we een en ander aan?

Ik heb de uitnodiging voor het bestuurlijk overleg deze week ontvangen. Stond eerst bij 5.1.2.e in de agenda omdat 5.1.2.e niet wist dat ik dit account heb overgenomen. Ik neem aan dat ik het BO mede moet helpen voorbereiden? Hoe gaat dat in zijn werk. Kan jij/jullie daar bij helpen?

Groet 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Ctgb

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides

Bezoekadres / visiting address:

Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede

Type voor navigatie Hora park in

Postadres / postal address:

Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T (5.1.2.e)

I www.ctgb.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 28 april 2016 9:55

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e Ask Juristen

Onderwerp: wateronderwerpen en ASKJU047 Reactie op Quicksan toelating bestrijdingsmiddelen in
grondwaterbeschermingsgebieden: concept van 5.1.2.e

Goedemorgen 5.1.2.e

Bijgaand een van de "wateronderwerpen" die we afgelopen dinsdag bespraken.

Dit is de concept-brief aan de Vewin (reactie op rapport van nov 2014) die al lang aan het "zwerven" is. Mijn aanpak staat er hieronder ook bij. Mijn versie is alweer van medio maart, loopt waarschijnlijk achter inmiddels.

We hebben afgesproken dat jij bekijkt wie met de brief zelf verder gaat: jij of ik. En hoe dat dan moet. Maakt voor de inhoud niet uit: die stemmen we af, ik weet er immers niet genoeg van.

We hebben ook besproken dat 5.1.2.e en ik voorlopig allebei bij wateronderwerpen betrokken zullen zijn, ivm kennisopbouw, dus ook bij de overleggen die jij gaat inplannen. En dat de tijdschrijfcodes voor wateronderwerpen voor 5.1.2.e en mij meestal 920 INW zal zijn met vermelding van het betreffende onderwerp, zoals bv deze brief.

Bezwaren: overzicht van de bezwaardossiers heb je vanochtend ook van mij gekregen. Goed om te weten dat er inmiddels een bezwaar van LTO niet-ontvankelijk is verklaard: dat is Nomolt 2015-44, omdat LTO de gronden niet heeft aangevuld. 5.1.2.e van de LTO zal dat niet leuk vinden. Er lopen nu nog drie bezwaren voor zover ik weet: Vertimec 2015-26 en 27 (zowel van de toelatinghouder als van LTO, we hebben onlangs nadere info gekregen), en Calypso 2016-08 (bezwaar van LTO: gronden moeten nog komen). Op verzoek van 5.1.2.e ga ik met deze zaken met voorrang aan de slag, zodra de gronden binnen zijn.

Praktische vraag: is het handig als ik de mailwisseling over deze brief invoeg in DMS?

Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 16 maart 2016 14:13
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e); Ask Juristen; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: ASKJU047 Reactie op Quicksan toelating bestrijdingsmiddelen in grondwaterbeschermingsgebieden: concept van 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e

Dank dat je alvast met een geoefend oog wilt kijken, nu 5.1.2.e ziek is! Ik hoor graag bij wie ik moet zijn, en hoe we hiermee verder gaan. Zie voor verdere info de onderstaande email aan 5.1.2.e en die aan 5.1.2.e

Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 11:11
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
Onderwerp: FW: ASKJU047 Reactie op Quicksan toelating bestrijdingsmiddelen in grondwaterbeschermingsgebieden: concept van 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e

Ik kreeg van 5.1.2.e de tip om over dit concept ook met beleid, dwz. met jou, te communiceren. Een eerste concept is geschreven door 5.1.2.e die de brief in febr aan het College heeft voorgelegd. Daarna kwamen er juridische vragen, daarom zijn 5.1.2.e en ik erbij betrokken. 5.1.2.e heeft het overgenomen, maar is nu met vakantie. Op zijn verzoek heb ik 5.1.2.e om een reactie op mijn versie gevraagd, maar ik heb niet aan jullie gedacht. De lead ligt eigenlijk bij jullie, zo begrijp ik van 5.1.2.e?

Ik stel een andere, actievare, insteek voor, en heb zelf alvast een ander soort brief gemaakt. Ingegeven oa. door het vertrek van 5.1.2.e (praktische oplossing) en het feit dat ik 5.1.2.e ken. Zie uitleg aan 5.1.2.e hieronder.

Goed om ook om jullie kritische blik te vragen. Maar ook hoe gaan we hiermee verder, nu 5.1.2.e er niet meer is: wie doet wat? Bijgaand de link naar de documenten op DMS, ik zie trouwens dat de vraag van de Vewin, waar wij op reageren (brief is al van nov 2014 en was kwijt) er nog niet bijstaat.

[http://intranet.ctgb.nl/openims/openims.php?mode=dms&submode=documents&thecase=&rootfolder=¤tfolder=\(f237a982cd768ca95af42a543b9fb63c\)7c93d6257d431bf6c13066acf25b7983&act=&wfl=&activeuser=&tblsrt_dmsgrid=&tblldr_dmsgrid=¤tobject=d4d29996040fd034eba02c70818436a6](http://intranet.ctgb.nl/openims/openims.php?mode=dms&submode=documents&thecase=&rootfolder=¤tfolder=(f237a982cd768ca95af42a543b9fb63c)7c93d6257d431bf6c13066acf25b7983&act=&wfl=&activeuser=&tblsrt_dmsgrid=&tblldr_dmsgrid=¤tobject=d4d29996040fd034eba02c70818436a6)

Wellicht moet ik niet bij jou zijn, heb je dan een andere naam voor me?

Ik ben woensdag weer op kantoor en zal even langslopen.

Alvast veel dank en groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 9:55

Aan: 5.1.2.e

5.1.2.e Ask Juristen; 5.1.2.e; 5.1.2.e

Onderwerp: ASKJU047 Reactie op Quickscan toelating bestrijdingsmiddelen in grondwaterbeschermingsgebieden

Beste 5.1.2.e

Gelukkig is de brief terecht (van nov. 2014)! Daarin vraagt de Vewin ons om op de aanbevelingen van het rapport van CLM te reageren.

Van 5.1.2.e begreep ik dat jij in zijn vakantie verder gaat met onze reactie daarop. Ik stel een aantal veranderingen voor omdat ik onze reactie, die 5.1.2.e in febr heeft opgesteld, te juridisch vond. Ik ken 5.1.2.e van EZ (toen nog LNV); ze is een erg slimme jurist en ik denk dat ze al weet dat de regels voor drinkwater verschillen van die voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen. Dat staat trouwens ook al in het rapport en komt terug in de recente, bijgevoegde TK-brief. Dus dat hoeven we m.i. niet meer toe te lichten.

Daarnaast vond ik onze reactie onnodig afhoudend van toon en gingen we niet op de aanbevelingen. En we missen de kans om ons beter te profileren, wat wel onze wens is, zoals ik op de Introductiedag heb meegekregen. Daarom lijkt het me goed om de recente (EU-) ontwikkelingen nog aan te vullen, die ken ik niet. Zie verdere vragen in bijgaand concept. Ook ben ik er van uitgegaan dat Luuk en 5.1.2.e elkaar kennen; ik hoop dat dat klopt?

Verdere route: ik weet dat de brief al langs is geweest bij het College. Of dat opnieuw moet weet ik niet. Zo ja dan zijn er goede redenen. Namelijk de recente politieke aandacht voor het verschil in normenkader, en het benoemen van andere ontwikkelingen waaraan we bijdragen in het kader van onze nieuwe proactievere communicatie tactiek.

Zorg jij voor opslag van de TK-brief in DMS? En heel graag een kritische blik want ik weet heel weinig van (drink)water!

As. woe en do ben ik op kantoor: zullen we dan even bespreken wat je ervan vind en hoe we verder gaan? Ik loop wel even langs.

Ps over mijn werkwijze: als 5.1.2.e er nog was geweest had ik uiteraard mijn suggesties aan haar meegegeven, nu heb ik zelf eea aangepast. Leek me sneller.

Groetjes 5.1.2.e