

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Thu, 11 Aug 2016 16:56:42 +0100  
**To:** "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@5.1.2.e>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>  
**Subject:** FW: Intrekking glyfosaathoudende middelen met tallowamine, vraag Askju  
**Attachments:** http\_\_\_eur-lex.europa\_aanpassing goedkeuringsvoorwaarden glyfosaat.pdf, http\_\_\_eur-lex.europa\_amendment of approval conditions glyphosate.pdf

Hoi 5.1.2.e

Net aan 5.1.2.e onderstaande overgedragen. En bedacht dat het misschien handig zou zijn om dit ook te agenderen op het overleg overheid volgende week. Dan zijn 5.1.2.e en 5.1.2.e ook aanwezig en hebben de juristen hopelijk naar onderstaande vraag kunnen kijken.

Dan kunnen misschien al verdere afspraken gemaakt worden.

groet 5.1.2.e

---

**Van:** Duijn, dr.ir. L.P. van (Luuk)  
**Verzonden:** woensdag 10 augustus 2016 14:49  
**Aan:** Ask Juristen  
**CC:** 5.1.2.e; 5.1.2.e); 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Intrekking glyfosaathoudende middelen met tallowamine, vraag Askju

#### Vraag

Op 1 augustus 2016, met ingangsdatum 20 augustus 2016, publiceerde de Europese Commissie het volgende besluit: "Member States shall ensure that plant protection products containing glyphosate do not contain the co-formulant POE-tallowamine (CAS No 61791-26-2)."

Is de veronderstelling juist dat voor deze intrekking art 44 zonder hoor-wederhoor kan worden toegepast?

De Commissie geeft een 'shall'- bepaling, en daarnaast voldoende inhoudelijke grond voor intrekken, maar ze geeft geen specifieke juridische grondslag en geen termijn.

Als artikel 44 VO de grondslag is voor intrekken, kan dit dan zonder hoor/wederhoor procedure onder verwijzing naar het besluit van de Commissie? Maar wel met het gunnen van een respijttermijn tot bijvoorbeeld einde van dit jaar of einde groeiseizoen?

Artikel 71 lijkt niet aan de orde: de toxiciteit van tallowamine is al geruime tijd bekend en in dat opzicht geen 'novum'.

Ter informatie: de industrie kan niet verrast zijn door dit besluit: het zingt al enige tijd rond en we hebben al diverse vragen gekregen over wanneer dit verbod zou gaan gelden. Er liggen alternatieven op de plank. Kans op bezwaar / beroep lijkt daarmee klein.

Tijdschrijfcode: 16-3 // 3.12 o.v.v. jur. grondslag besluit tallowamine  
Deadline: dinsdag 16 augustus.

**Graag antwoord versturen naar 5.1.2.e en 5.1.2.e / cc Luuk.**

Dr.ir. L.P. van Duijn  
Secretaris/directeur Ctgb  
*College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden*  
*Board for the authorisation of plant protection products and biocides*

Bezoekadres / visiting address:

Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede

NB: type voor navigatie "Horapark" in.

Postadres / postal address:

Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T 5.1.2.e | M 5.1.2.e | E 5.1.2.e [@ctgb.nl](mailto:info@ctgb.nl)

[www.ctgb.nl](http://www.ctgb.nl)