

From: "Duijn, dr.ir. L.P. van (Luuk)"
Sent: Wed, 19 Oct 2016 12:39:30 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>; "Leeuw, ir. J. de (Johan)" <5.1.2.e (5.1.2.e)>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e (5.1.2.e)>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e (5.1.2.e)>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e (5.1.2.e)>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e (5.1.2.e)>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e (5.1.2.e)>
Subject: RE: overzicht_bij_aantrekk_aardapp_per_hoofdtoelating
Attachments: overzicht_bij_aantrekk_aardapp_per_hoofdtoelating v2.doc, overzicht_bij_aantrekk_aardapp_per_hoofdtoelating def.doc

Allen,

Bijgevoegd de definitieve versie van het stuk.

De veranderingen zitten in de inleiding (het afwegingskader is hier samengevat) en in het advies inzake Actara. De expiratedatum ligt op dezelfde datum als nemathorin en het is consequent om eenzelfde redenering te gebruiken: de tijdswinst is te gering.

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn
Secretaris/directeur Ctgb
College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the authorisation of plant protection products and biocides

Bezoekadres / visiting address:
Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede
NB: type voor navigatie "Horapark" in.

Postadres / postal address:
Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T 5.1.2.e | M 5.1.2.e | E 5.1.2.e [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e@ctgb.nl)
www.ctgb.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2016 23:11
Aan: Leeuw, ir. J. de (Johan)
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); Duijn, dr.ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: overzicht_bij_aantrekk_aardapp_per_hoofdtoelating

Johan,

haak jij op voorzorg? In de reactie van het Ctgb op de Pan Europe brief zijn we ttt ingegaan op het gebruik van voorzorg. Hieronder de tekst. Daarop kan de tekst waarom niet wordt ingegrepen bij tabel worden verrijkt.

Bijgesloten ngmaals het document , nu ook met de aanpassing van de laatste delen. Het voorzorg heb ik er nog niet verder in verwerkt. Ik denk dat in dit geval niet wordt voldaan aan 'elk besluit om al dan niet te handelen uit hoofde van het voorzorgsbeginsel moet worden voorafgegaan door een evaluatie van het risico en de potentiële gevolgen

van niet-handelen'. We weten niet wat het risico concreet is en kunnen dus ook niet aangeven wat de ernst van het risico is (gevolgen van niet-handelen)

Groeten, 5.1.2.e

Verhouding voorzorgsbeginsel/toelating gewasbeschermingsmiddelen

Het huidige toetsingskader beoogt blijkens de pre-ambule bij Verordening (EG) 1107/2009 een hoog beschermingsniveau te bieden voor mens, dier en milieu. De vraag is hoe dit zich verhoudt met het voorzorgsbeginsel.

Het voorzorgsbeginsel heeft ten aanzien van gewasbeschermingsmiddelen een plaats gekregen door

- voorafgaande toetsing (bij gelegenheid van de toelating)
- bij de beoordeling uit te gaan van zo volledig mogelijke wetenschappelijke evaluatie onder worst case scenario's en
- de toepassing van extra veiligheidsfactoren.

Verordening (EG) 1107/2009 geeft in de artikelen 69-71 tevens een juridisch kader en een procedure om in te grijpen in een lopende toelating als het middel "waarschijnlijk een ernstig risico inhoudt voor de gezondheid van mens of dier of voor het milieu, en dit risico niet toereikend kan worden bestreden met maatregelen van de betrokken lidstaat of lidstaten".

Daarnaast kan het Ctgb in minder spoedeisende gevallen een toelating herzien wanneer er "aanwijzingen bestaan dat niet langer wordt voldaan aan alle toelatingseisen.

Het voorzorgsbeginsel is dus als het ware al "ingebakken" in het juridische en wetenschappelijke toetsingskader van gewasbeschermingsmiddelen.

Het voorzorgsbeginsel

Specifieke beginselen bij toepassing van het voorzorgsbeginsel volgens EU-Commissie:

- de toepassing van het beginsel moet gebaseerd zijn op een zo volledig mogelijke wetenschappelijke evaluatie. Daarbij moet, indien mogelijk, in iedere fase de mate van wetenschappelijke onzekerheid worden vastgesteld;
- elk besluit om al dan niet te handelen uit hoofde van het voorzorgsbeginsel moet worden voorafgegaan door een evaluatie van het risico en de potentiële gevolgen van niet-handelen;
- zodra de resultaten van de wetenschappelijke evaluatie en/of risico-evaluatie beschikbaar zijn, dienen alle betrokken partijen bij de bestudering van de verschillende denkbare mogelijkheden betrokken te worden en moet de procedure zo transparant mogelijk zijn.

Daarnaast gelden altijd de algemene beginselen van goed risicobeheer:

- de genomen maatregelen dienen in verhouding te staan tot het nagestreefde beschermingsniveau;
- bij de toepassing van de maatregelen mag niet worden gediscrimineerd;
- de maatregelen dienen te worden afgestemd op de maatregelen die reeds in soortgelijke situaties genomen zijn of van een soortgelijke aanpak gebruik maken;
- de voordelen en de lasten van al dan niet handelen moeten worden bestudeerd;
- de maatregelen moeten in het licht van de wetenschappelijke ontwikkeling opnieuw worden bekeken.

Van: Leeuw, ir. J. de (Johan)

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2016 21:54

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)

CC: 5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); Duijn, dr.ir. L.P. van (Luuk); 5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: Re: overzicht_bij_aantrekk_aardapp_per_hoofdtoelating

Beste 5.1.2.e

Ik vind de notitie behoorlijk verbeterd.

Eigenlijk is alles mij wel helder voor zover betrekking hebbend op de tabellen 1 en 2 en wat daarover wordt vermeldt. Niet helder en zelfs inconsistent vind ik alles wat gezegd wordt over tabel 3 en de dear in before de conclusions. Weinig weten.....en dus niets doen. Dat is vreemd en onbevredigend.

Met vriendelijke groet,

Johan de Leeuw

Op 18 okt. 2016 om 20:10 heeft [5.1.2.e] [5.1.2.e] <[5.1.2.e]@ctgb.nl> het volgende geschreven:

Hallo.

Dit is zelfde mail als net, maar deze keer ook aan Johan gestuurd. Onderweg naar huis realiseerde ik me dat ik Johan niet had meegenomen. Sorry. Hierbij alsnog, zodat de commentaren ook afgestemd kunnen worden. Het document is niet helemaal af, maar gestuurd voor zo ver gereed zoals afgesproken. De conclusies kunnen nu relatief eenvoudig getrokken worden obv deze versie. Als jullie morgenochtend de tijd nemen om te reageren, maak ik het stuk daarna af.

Groeten, [5.1.2.e]

Verzonden van mijn Android-telefoon via TouchDown (www.symantec.com)

-----Original Message-----

From: [5.1.2.e] ([5.1.2.e]) [5.1.2.e]@ctgb.nl]

Received: dinsdag, 18 okt. 2016, 19:46

To: Duijn, dr.ir. L.P. van (Luuk) [5.1.2.e]@ctgb.nl]; [5.1.2.e] ([5.1.2.e]) [5.1.2.e]@ctgb.nl];

[5.1.2.e] ([5.1.2.e]) [5.1.2.e]@ctgb.nl]; [5.1.2.e] ([5.1.2.e]) [5.1.2.e]@ctgb.nl];

Ask Juristen [5.1.2.e]@minlnv.nl]; [5.1.2.e] ([5.1.2.e]) [5.1.2.e]@ctgb.nl]

Subject: overzicht_bij_aantrekk_aardapp_per_hoofdtoelating

<overzicht_bij_aantrekk_aardapp_per_hoofdtoelating.doc>