

Versie historie  
 V 0.0 template  
 V 1.0 definitief template met alle agendapunten opgenomen  
 V 1.1 – 1.9 idem met collegevragen erin opgenomen  
 V 2.0 overzicht collegevragen uitgestuurd naar projectleiders  
 V 2.1 – 2.9 overzicht met antwoorden  
 V 3.0 overzicht met alle antwoorden erin opgenomen  
 V 3.1 3.9 idem met verwerking van antwoorden tot noot voor het verslag  
 V 4.0 definitief overzicht voor collegeverslag

**C-294**

**Vragen & opmerkingen van het college over de geagendeerde onderwerpen**

<b>Agendapunt Onderwerp</b> ○ <b>Werkzame stof</b> ○ <b>Naam van het Middel</b> ○ <b>Registratienummer</b>	<b>Collegevraag</b>	<b>Antwoord / actie secretariaat</b>
Agenda/ mededelingen	<p>Aanwezig: De Leeuw (vz), Van Duijn (secr.), 5.1.2.e</p> <p>5.1.2.e 5.1.2.e</p> <p>- Zienswijzen voor tallowamine zijn nagenoeg allemaal binnen. Besluiten worden via e-mail ronde genomen of in vergadering van november. Kern van zienswijzen is de lengte van de respijtperioden.</p> <p>- BO LTO: gesproken over</p> <p>* de pilots. LTO steekt hier veel energie in. In een persbericht hierover heeft EZ zich op verrassende wijze uitgesproken.</p> <p>* Imidacloprid en glastuinbouw: er komt nog een BO over de (on)mogelijkheden, voorafgaand aan</p>	

- besluitvorming.
- Harmonisatie en level playing field. Afspraak dat LTO concrete signalen/zorgen terugkoppeld aan Ctgb
  - EZ wil tarief voor ambtshalve ingrijpen en voor peer review proces stoffen laten opnemen in de jaarlijkse vergoeding. Hierover loopt nog discussie tussen EZ en Nefyto.

Buiten reikwijdte verzoek



	<p>Buiten reikwijdte verzoek</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•</li><li>•</li></ul>	
<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	
<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	
<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	

	Buiten reikwijdte verzoek	
Buiten reikwijdte verzoek	Buiten reikwijdte verzoek	

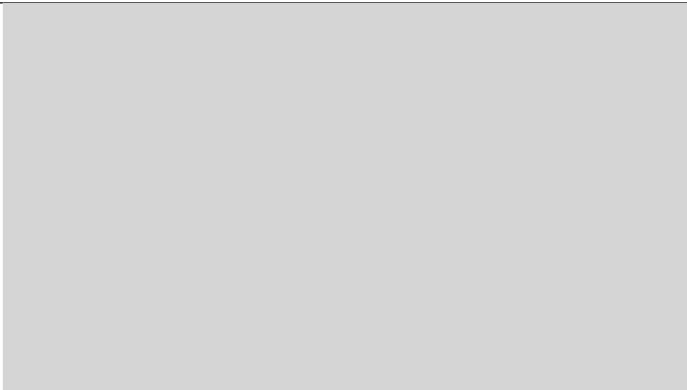
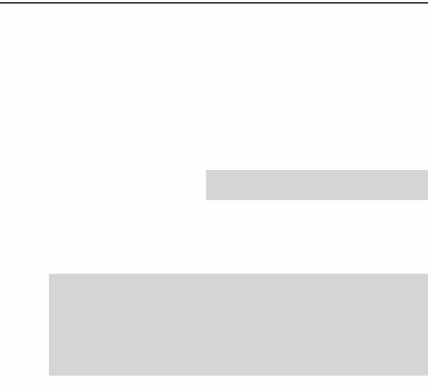

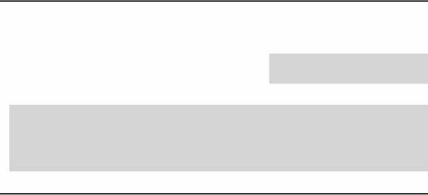


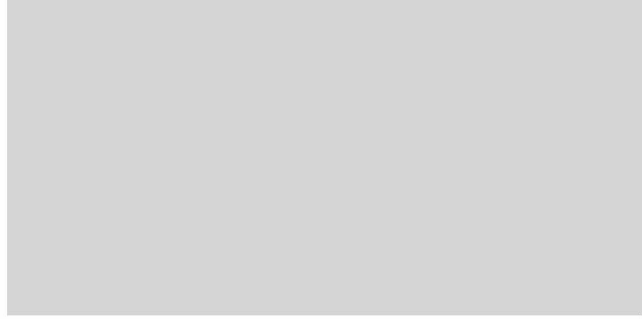

<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	
<p>C-294.I.4 Voorstel tot voornemen deels niet in behandelingname en deels afwijzing van het verzoek tot intrekking van alle gewasbeschermingsmiddelen met een neonicotinoïde als werkzame stof.</p> <p>5.1.2.e</p>	<p>In het stuk zijn eerdere besluiten en/of onderbouwingen verwerkt, bijv. met betrekking tot EASAC rapport. College stelt de vraag of we voor thiacloprid de besluitvorming zouden moeten aanhouden. Advies van het secretariaat is om dat niet te doen en nu te besluiten. Mocht in de toekomst reden zijn om in te grijpen in toelatingen is dat een separaat te nemen besluit.</p> <p>De notitie is vrij omvangrijk en complex ingestoken. Het gaat om de punten A en B op pag. 5 (EASAC rapport en overschrijdingen waterkwaliteitsnormen). De hoofdlijn is niet ingewikkeld en de conclusies volgen daar logischerwijs uit. De communicatie naar buiten behoeft aandacht en moet ook op de hoofdlijn gebeuren: we hebben eerder naar deze gegevens gekeken, geen noodzaak gevonden om in te grijpen en de NGO's hebben geen nieuwe informatie, dus geen reden tot ingrijpen.</p> <p>College is akkoord met voorgestelde lijn.</p>	
<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	

<p>5.1.2.e</p>	<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	
<p>C-294.I.6 Herbeoordeling insecticiden i.v.m. bij-aantrekkelijkheid van de aardappel – FASE I</p> <p>5.1.2.e</p>	<p>Aardappel is bij-aantrekkelijker dan voorheen gedacht. Het is overigens geen voorkeursgewas. Anders dan bij imidacloprid betreft dit geen nationale issue. Compliment van het College voor deze heldere notitie. Is de publicatie van Barbosa, Universiteit Gent, 2015 meegenomen?</p> <p>College is akkoord met de voorgestelde besluitvorming.</p>	
<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	

<p>5.1.2.e</p> <p>5.1.2.e</p>	<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	
<p>C-294.I.8 Uitleg procedure CML zienswijze</p> <p>5.1.2.e / 5.1.2.e</p> <p>Mondeling</p>	<p>Betreft 1 agendapunt, niet 2. Het College heeft een voorgenomen besluit genomen voor het tijdelijk verbieden van middelen o.b.v. imidacloprid. Dit tijdelijke verbod geldt tot 1-1-2021. Op dit voorgenomen besluit zijn zienswijzen binnen gekomen. Uit de zienswijzen blijkt de nodige weerstand.</p>	
<p>C-294.I.9 Imidacloprid glastuinbouw</p> <p>5.1.2.e</p>	<p>Zienswijzen zijn harder van toon dan we op basis van de gesprekken vooraf met verschillende stakeholders hadden verwacht. Er is weinig sprake van constructief meedenken en er worden geen aanvullende maatregelen aangedragen. Aangegeven wordt dat het voorgenomen besluit te negatief is over het functioneren van het huidige systeem van gecontroleerde distributie.</p> <p>Uit recent bezoek aan een tuinder: Er is bewustwording bij de stakeholders dat het ernst is. Idee van de tuinder: kunnen deze middelen ook 'op recept' worden verstrekt voor curatief gebruik, waarbij je bijv. met foto's laat zien dat je het op dit moment nodig hebt?</p>	

	<p>Zeer recente info: er staan nu 2 zuiveringsinstallaties op de lijst van BZG, die voldoen aan minimaal 95% zuivering van ieder van de stoffen in standaardwater.</p> <p>M.b.t. punt 8, pag. 1: moet het voor Ctgb niet stoppen na punt 7? Bij punt 8 wordt bedoeld dat wij kunnen bijdragen aan het toezichtsdocument wat NVWA en UvW moeten gaan opstellen.</p> <p>Het College moet een definitief besluit gaan nemen. Dit besluit staat los van het hoofdlijnenakkoord en dat moet in de besluitvorming/communicatie helder zijn. Wat meeweegt is dat bij een verbod voor imidacloprid andere aanpalende middelen gebruikt worden. Voorafgaand aan definitieve besluitvorming zal nog een bestuurlijk overleg plaatsvinden met LTO en LTO glaskracht.</p>	
C-294.I.10 Rondvraag		
C-294.I.11 Sluiting		
<b>DEEL II</b>		
Buiten reikwijdte verzoek	Buiten reikwijdte verzoek	
5.1.2.e		

Buiten reikwijdte verzoek 5.1.2.e	Buiten reikwijdte verzoek	
Buiten reikwijdte verzoek 5.1.2.e	Buiten reikwijdte verzoek	
Buiten reikwijdte verzoek 5.1.2.e	Buiten reikwijdte verzoek	
Buiten reikwijdte verzoek 5.1.2.e	Buiten reikwijdte verzoek	

<p>Buiten reikwijdte verzoek</p> <p>5.1.2.e</p> <p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	<p>Buiten reikwijdte verzoek</p> <p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	 
<p>5.1.2.e</p>		
<p>Buiten reikwijdte verzoek</p> <p>5.1.2.e</p> <p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	<p>Buiten reikwijdte verzoek</p> <p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	 
<p>5.1.2.e</p>		


	Buiten reikwijdte verzoek	
Buiten reikwijdte verzoek	Buiten reikwijdte verzoek	
5.1.2.e		

<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	<p>[Redacted]</p>	<p>[Redacted]</p>
<p>Buiten reikwijdte verzoek</p> <p>5.1.2.e</p>	<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	<p>[Redacted]</p>
<p>Buiten reikwijdte verzoek</p> <p>5.1.2.e</p>	<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	<p>[Redacted]</p>
<p>Buiten reikwijdte verzoek</p> <p>5.1.2.e</p>	<p>Buiten reikwijdte verzoek</p>	<p>[Redacted]</p>



Buiten reikwijdte verzoek 5.1.2.e	Buiten reikwijdte verzoek	
Buiten reikwijdte verzoek 5.1.2.e	Buiten reikwijdte verzoek	
Buiten reikwijdte verzoek 5.1.2.e	Buiten reikwijdte verzoek	
Buiten reikwijdte verzoek 5.1.2.e	Buiten reikwijdte verzoek	
Buiten reikwijdte verzoek	Buiten reikwijdte verzoek	

5.1.2.e		
Buiten reikwijdte verzoek	Buiten reikwijdte verzoek	
5.1.2.e		
<b>DEEL III</b>		
C-294.III.1 Overzicht Bezwaar en Beroep		
C-294.III.3d Overige gegeven adviezen/ besluiten e-mailrondes college Buiten reikwijdte verzoek		
C-294.III.4 Overzicht goedgekeurde stoffen (gewas en biociden, EU) Buiten reikwijdte verzoek		

Buiten reikwijdte verzoek 		
Sluiting		