

From: [redacted] ([redacted])"
Sent: Fri, 13 May 2011 16:38:43 +0100
To: "[redacted] ([redacted])" <[redacted]>;
[redacted] ([redacted])" <[redacted]>
Subject: RE: O ja oppervlaktewater imidacloprid

OK

[redacted]

Van: [redacted] ([redacted])
Verzonden: vrijdag 13 mei 2011 17:29
Aan: [redacted] ([redacted]); [redacted] ([redacted])
Onderwerp: RE: O ja oppervlaktewater imidacloprid

Hoi,

[redacted] Ik heb bovendien geen berekeningen gedaan. [redacted] zei dat hij dat ooit wel heeft gedaan en toen berekend heeft dat zelfs met de allerhoogste waarde je nog maar op een achtste oid van de LD50 zat, en dat zou dan heel erg worst case zijn. [redacted] Kaartjes van overschrijdingen en bijensterfte in hetzelfde jaar zijn door een student van [redacted] wel naast elkaar gelegd en daarin was geen verband.

In de notitie voor Bleker over de herbeoordeling bijen gaan we opnemen dat we oog hebben voor de overschrijdingen van imida in oppwater en dat we dat in een proces hebben zitten.

Gr [redacted]

Van: [redacted] ([redacted])
Verzonden: 13 May 2011 17:23
Aan: [redacted] ([redacted]); [redacted] ([redacted])
Onderwerp: RE: O ja oppervlaktewater imidacloprid

Gaat sec over de bijenbeoordeling. Hoe wordt de overschrijding van het opp. Water dan in het proces getackled? Zou je niet moeten aangeven dat vanwege de hoge overschrijdingen je naar deze vorm van blootstelling hebt gekeken, maar dat er geen relatie met bijenblootstelling lijkt te zijn?

Groet

[redacted]

Van: [redacted] ([redacted])
Verzonden: vrijdag 13 mei 2011 17:20
Aan: [redacted] ([redacted]); [redacted] ([redacted])
Onderwerp: O ja oppervlaktewater imidacloprid

Voor imidacloprid heb ik nu helemaal bovenaan de beoordeling het volgende stukje toegevoegd, in rood.

As stated, the above EFSA conclusion focussus on the EU uses (foliar spray in apple and tomato, and sugar beet seed treatment). Below, the uses currently allowed in the Netherlands will be assessed. Due to the particular properties of imidacloprid, the following exposure routes will be considered for each product:

- Direct exposure, both in- and off-field
- Indirect exposure, from the crop itself, weeds, succeeding crops, honeydew and guttation.

In general, the risk to other bee species (e.g. bumblebees) is expected to be covered by the risk assessment for honeybees, as is the assumption of the current guidance document. However, in some cases this may not be a valid assumption and then the risk to those other species is separately discussed.

The risk for bees via surface water is not considered to be relevant. Bees can drink from larger surface water like ditches, but only occasionally in dry periods in situations with low forage (nectar) availability. Surface water will in most cases be used for hive climate regulation in warm weather. Exposure of bees to imidacloprid in surface water is expected to be very low.

