

Bijen - Syngenta
26 mei 2011.

bladbepuisingen blz 10, effecten op pollen en nectar.

Na 29 d nog te hoge concentratie, na 104 OK. Is getoetst aan NOEC van 10.

Er worden momenteel geen studies uitgevoerd om te bezien of die periode van 104 d kan worden verkleind, want dat is uit technisch oogpunt niet nodig: deze 3½ maand wordt niet als beperkend ervaren – is bovendien alleen voor spuittoepassingen.

Bedoeld om te bepalen hoe snel je een bloeiend volggewas kan hebben – deze info staat al in de DAR.

NB: dit betreft een worst case benadering, dekt ook 2x toepassing.

Toepassing was op kale grond – vraag of dit dus wel toepasbaar is op zaadtoepassing.

Plan is de vastgestelde DT50s te nemen die tot nu toe ook zijn gebruikt. Syngenta kan daar wat verder op in gaan, de concentraties berekenen. Om relatie te maken met uitgevoerde studies waarin pollen en honing zijn geanalyseerd...

In hoeverre is in FR studie rekening gehouden met metaboliet? Residu = thiamethoxam + metaboliet, dus er is rekening mee gehouden.

Mbt tot laatste vraag: ANSES studie wordt toegevoegd + verduidelijking wat waar staat; de berekeningen worden achter de hand gehouden voor als dat toch nodig is.

ANSES studie is echter nog niet officieel beschikbaar – heeft Ctgb de mogelijkheid er toch de hand op te leggen? Is niet echt nodig, want de resultaten + bronnen zijn toch al beschikbaar.

Syngenta zal onderliggende studies toevoegen (zit in allereerste aanvraag, is opgenomen in DAR).

Seed treatment (p.34-35) en succeeding crops.

Relevantie van periode langer dan 3 weken: Syngenta vraagt zich af of er gewassen zijn die langer bloeien dan 3 weken; koolzaad bloeit korter. Ook mogelijk: niet in 1 keer gezaaid waardoor bijen langer dan 3 w blootgesteld kunnen worden. Kortom: hoe reëel is blootstellingsperiode van 3 weken in de blootstellingstudies, is hij niet aan de korte kant?

Monitoring in koolzaad is ook 3 w.

Andere insteek: komen tot veilige residuwaarden. 5.1.2.e is uitgegaan van maximale residuwaarden.

Syngenta gaat verdere studie maken van deze studies en ze aan elkaar koppelen en daarop een statement baseren. Eventueel kunnen er restrictiezinnen worden toegevoegd waarin termijn wordt voorgesteld, omdat het nooit helemaal is uit te sluiten dat er bloeiende gewassen worden geplant als volggewas.

NB: mogelijkheid accumulatie meenemen in overweging.

Bij bepaling PECS uitgaan van maximale DT50 veldgegevens.

Syngenta zal uitgaan van PECs die 5.1.2.e heeft berekend.

De berekende en de gemeten waarden zitten in dezelfde orde van grootte. De gegevens geven aan dat je moet uitgaan van accumulatie. Er is echter ook een studie die aangeeft dat er geen accumulatie van de opgenomen hoeveelheden thiamethoxam: er is een aantal jaren gemonitord. Dit vereenvoudigt de berekeningen.

Buiten-sla: nooit meer dan 2 teelten na elkaar.

Ad p.7

2 restricties: witte vlieg toepassing van etiket halen, en toevoegen: toepassen na de bloei.

Ondersteunend materiaal: Spaanse appelstudie [100g], niet opgenomen in DAR, bevestigt dat na een bepaalde wachttijd geen probleem is; USAstudie peer, plm 100 gr tot 5 d. voor bloei; 2xIT studie, met perzik (60g) en meloen (100 g) toepassingen enkele dagen voor bloei. In meloen en perzik studie zijn gehalten gemeten in bloem, na spuiten.

Ctgb is niet in staat deze informatie op de gewenste zeer korte termijn te evalueren.

Op korte termijn is dus restrictie van hoge dosering meest waarschijnlijke oplossing wat leidt tot aanvraag wijziging WGGA.

Syngenta zal zelf kijken naar mogelijke strategie.

Deze informatie kan wel worden meegenomen met uitbreidingsaanvraag Actara. Kan dit daar nog bij worden meegenomen?

Ad p.10 1^e punt

Ook hier is uitbreidingsaanvraag relevant want appel/fruittoepassing; mogelijk nVWA raadplegen mbt driftreducerende maatregelen; beter eerst dat goed uit te werken omdat bijenproblematiek daar ook speelt.

Regel toevoegen aan tabel (heeft ^{5.1.2.e} meegenomen.) Syngenta stuurt met track changes de gewenste wijzigingen en aanvullingen.

Ook hier oplossing: beperken tot toepassing na bloei voor hoge dosering; wordt op teruggekomen als resultaten bovengenoemde 4 studies daar aanleiding toe geven.

Ad p.10 2^e punt

Geldt plm zelfde voor als punt hierboven; opname door blad is hier echter wel van belang.

Syngenta zal daar naar kijken. Vraagt zich af hoe belangrijk lange termijn effecten zijn als alleen na bloei wordt toegepast. Is van belang omdat ook voor toepassing lage gehalte (mag voor bloei worden gespoten) bekend moet zijn wat in nectar en pollen terecht komt. Mogelijk bieden monitoring studies hier ook informatie over. Syngenta zal statement leveren.

IT heeft gemonitord in druiven en appels; Syngenta probeert daar aan te komen, mogelijk handig voor uitbreidingsaanvraag.

Ad p.10 3^e punt

Gaat over gewassen met permanent karakter waarbij onkruiden bloeien. Er staat nu al op dat er niet mag worden gespoten als er bloeiende onkruiden aanwezig zijn. Probleem hierbij is dat spuitrijke periode 4 d is en dat het best mogelijk is dat de onkruiden al eerder gaan bloeien. Echter er staat nu: verwijder onkruid voordat het bloeit [dit is een EU geharmoniseerde zin]. Derhalve is niet te verwachten dat er veel bloei is voor die periode van niet-bloei van het doelgewas is verstreken.

Opm ctgb kan vervallen

Ad p.32

Syngenta heeft nog niet meer informatie.

Guideline studie geeft 10 µm/kg en er is mee gewerkt; Ctgb beschouwt dit als open einde omdat nog niet alles is verteerd.

Mogelijk is lab studie te zien als worst case studie tov de 25 en 100 studie – nee, want 10 µg studie gaat over mortaliteit, andere gingen juist over gedrags [subletale] effecten.

FR rekent met 10. uitgaande van de andere studies is er wel een redelijke margin of safety.

Zal Ctgb ook doen als syngenta een kort statement levert.

Ad p.34 erwten

Betreft recente beoordeling door Ctgb. Die studies niet in DAR.

Conclusie toen wijkt af van die nu wat Syngenta verrast.

Ctgb: dit betreft allemaal korte studies, en nu gaat het nadrukkelijk om long term gegevens.

Bovendien in erwt hogere dosering dan in mais, zeker met oog op bloeitijd. Erwt is volgens syngenta niet aantrekkelijk voor bijen [bezitten geen extraflorale nectarklieren].

Kortom: er zit een factor 2 (te kort) aan ruimte.

Dosering verlagen met 10% wat kan mbt werkzaamheid biedt ook onvoldoende soelaas.

Syngenta gaat kijken naar mogelijkheden dosering eenheid per hectare, vergelijking met mais-lange termijn studies.

Ad p.34 2^e punt

Zin toevoegen aan bieten en mais.

Luis is geen probleem in mais in NL; Syngenta zal statement verschaffen.

Bij bieten kan periode van werking op etiket worden meegenomen. Vergelijkbaar met aardappelen

Verdere punten

Ctgb: monitoring (1 na laatste alinea): Ctgb is considering to request a monitoring programme to further investigate the role that neonicotinoid substances play in bee decline. As this is suggested in the 'Inclusion Directive'. A decision on this matter will be taken at the end of the re-evaluation. Deze vraag is natuurlijk niet typisch Nederlands en vraag is wat er verder in EU speelt. IT studie zou waardevol kunnen blijken, Syngenta zal status [beschermde of niet] doorgeven. WUR studie: LOD is erg hoog gesteld.

5.2.1

Er lopen in EU allerlei projecten, maar geen specifieke over relatie teruggang en neonicotinoiden.

Timing:

Syngenta heeft tot donderdag (Hemelvaart) om het gevraagde uit te voeren; 5.1.2.e gaat er vrijdag 4 juni mee aan de slag.

Ctgb zal begin komende week aangeven hoe ze de procedure ziet voor Actara – 5.1.2.e
Ivm meenemen studies – enige tijd stil zetten is geen probleem voor Syngenta; verzoek dossier aanvullen voor bijenstudies.

Cruiser 20080725 - wortels

Hangt op zaadetende zoogdieren en vogels.

Sector EU-breed wil dit middel graag.

Reguleren procedure: komt in college dan kool toegelaten en wortel afgewezen.

Check dit met juristen wat beste weg is.

Vervolg zou zijn nieuwe aanvraag in te dienen voor wortel en dan wordt het ander type, format, enz door introductie Verordening.

Dus graag op een of andere manier deze aanvraag 'aanhouden'.

Voorstel: splitsen aanvraag, en voor 14 juni 'nieuwe' aanvraag indienen voor wortel.

Dan gesprek voeren in aanwezigheid van 5.1.2.e

Mogelijkheid: compleet nieuwe aanvraag sturen naar Ctgb en die meteen voor 14 juni volledig verklaren.

Check nog even wat 'in behandeling' nu betekent.

Syngenta trekt 'wortel' nu in.

NB: in Cstuk wordt bijendeel aangepast, zodat het in lijn is met rest bijenbeoordeling.

Als het de juli-vergadering wordt is behandeling in juli-vergadering acceptabel. 5.1.2.e probeert juni te halen.