

From: "5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Wed, 22 Jun 2011 08:19:58 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e >
Cc: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e >; 5.1.2.e
(5.1.2.e)" <5.1.2.e >
Subject: RE: Overzicht voorstellen Collegebesluiten 22 juni 2011.doc

Is dat aangevraagd? Of wou je dit ambtshalve meenemen?

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: woensdag 22 juni 2011 8:23
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Overzicht voorstellen Collegebesluiten 22 juni 2011.doc

Hoi 5.1.2.e
Ook van Gaucho (11455) heb ik een gewijzigd WG gemaakt; daar staat vanuit het verleden een bijenrestrictiezin op die daar niet thuishoort. De enige wijziging zou dus zijn het verwijderen van die zin.
Groeten 5.1.2.e
<< Bestand: 11455 Gaucho.doc >>

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: 21 June 2011 23:03
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e Bosveld, dr. A.T.C. (Bart); 5.1.2.e
(5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Overzicht voorstellen Collegebesluiten 22 juni 2011.doc

Beste allemaal,
Bijgaand mijn input.
Belangrijk ding is dat in twee gevallen wordt aangegeven dat het middel toelaatbaar is, op voorwaarde dat nog nadere gegevens worden geleverd. Dat is juridisch erg kwetsbaar, temeer omdat alles wat we doen nauwgezet wordt gevolgd.

Ik weet dat er een hele oude uitspraak moet zijn waarin het CBB heeft aangegeven dat het verlenen van een toelating op voorwaarde dat nog nadere gegevens geleverd worden, niet mogelijk is. Reden: bij zijn besluit moet het Ctgb vaststellen dat het toelaatbaar is – en als je daarvoor nog nadere gegevens nodig hebt, heb je dus ook niet definitief de toelaatbaarheid vastgesteld.

Tot morgen!

5.1.2.e
<< Bestand: Overzicht voorstellen Collegebesluiten 22 juni 2011.doc >>