

## Overzicht voorstellen Collegebesluiten 22 juni 2011

Nr.		Besluit
	<b>Beslissing tot niet ingrijpen</b>	
	<b>Clothianidin</b>	
1	Het College stelt vast dat het middel <b>PONCHO ROOD (13276)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb <del>onder voorwaarde van de levering van genoemde data</del> en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden is <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb.</u>	
2	Het College stelt vast dat het middel <b>PONCHO BETA (13044)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb <del>onder voorwaarde van de levering van genoemde data</del> en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden is <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb.</u>	
	<b>Thiamethoxam</b>	
3	Het College stelt vast dat het middel <b>AXORIS QUICK GRAN (13215)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden is <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb.</u>	
4	Het College stelt vast dat het middel <b>AXORIS QUICK STICKS (13216)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden is <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb.</u>	
5	Het College stelt vast dat het middel <b>CRUISER SB (12863)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG is tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb.</u>	
6	Het College stelt vast dat het middel <b>AGITA 10WG (13399)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden is <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb.</u>	
	<b>Fipronil</b>	
7	Het College stelt vast dat het middel <b>GOLIATH AASSTATIONS (12119)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden is <u>om over</u>	

**Commented [Ctgb1]:** 1. Noem concreet de data 2. Maak duidelijker dat het nu ook toelaatbaar is, maar dat de data een gewenste aanvulling/zekerheid bieden!

**Commented [Ctgb2]:** Idem vorige opmerking

	<u>te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb.</u>	
8	Het College stelt vast dat het middel <b>GOLIATH GEL (12120)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden is <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb.</u>	
9	Het College stelt vast dat het middel <b>MUNDIAL (13384)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden is <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb.</u>	
	<b>Imidacloprid</b>	
10	Het College stelt vast dat het middel <b>ADMIRE (13178)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb onder voorwaarde van voorgestelde restrictie <u>(en besluit in te stemmen met de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 415, eerste lid, lid 2 WGB Verordening 1107/2009/EG.) te honoreren.</u>  <u>De toelating loopt zeer binnenkort af (1/8/2011).</u> <u>Besluit wordt niet effectief als College besluit tot 4 weken respijterperiode voor dit middel. (zie Voorstel Respijtermijn onderaan)</u>	<u>College beslist tot niet ingrijpen, de toelating loopt zeer binnenkort af (1/8/2011).</u>
11	Het College stelt vast dat het middel <b>MERIT TURF (13321)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden is <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG.</u> Het besluit op het bezwaar dat momenteel loopt met <u>betrekking tot Merit Turf wordt met inachtneming van het bovenstaande afgedaan.</u> <u>tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb</u>	
12	Het College stelt vast dat het middel <b>GAUCHO (11455)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden is <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG.</u> <u>tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb</u>	
13	Het College stelt vast dat het middel <b>GAUCHO ROOD (11601)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden is <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG.</u> <u>tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb</u>	

14	Het College stelt vast dat het middel <b>ADMIRE N PIN (11998, afgeleide: 12219)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en <u>adviseert beslist</u> derhalve <u>aan het ministerie van EL&amp;I</u> dat er op dit moment geen reden <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG</u> is tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb.	
15	Het College stelt vast dat het middel <b>LURECTRON FLYBAIT (13160, afgeleide: 13173)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden is <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG</u> tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb	
16	Het College stelt vast dat het middel <b>QUICK BAIT (12665, afgeleide: 13063)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden is <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG</u> tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb	
17	Het College stelt vast dat het middel <b>QUICK BAIT SPRAY (13116)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG</u> is tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb	
18	Het College stelt vast dat het middel <b>MAXFORCE PRIME (13250)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG</u> is tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb	
19	Het College stelt vast dat het middel <b>MAXFORCE WHITE IC (12094)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG</u> reden is tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb	
20	Het College stelt vast dat het middel <b>PIRON MIERENLOKDOOS (13055, afgeleiden: 13104, 13127, 13073, 13072, 13121, 13124)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG</u> is tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb	
21	Het College stelt vast dat het middel <b>BAYTHION MIERENMIDDEL (12952, afgeleiden: 13026, 12974, 13052, 12979, 12980, 12024)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden is <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44</u>	

	<u>Verordening 1107/2009/EG.</u> <u>tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb</u>	
22	Het College stelt vast dat het middel <b>VAPONA RAAMSTICKER (13280, parallel: 13351)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden is <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG.</u> <u>tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb</u>	
23	Het College stelt vast dat het middel <b>VLIEGENSTICKER (13369)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb en beslist derhalve dat er op dit moment geen reden is <u>om over te gaan tot ambtshalve intrekking/wijziging op basis van artikel 44 Verordening 1107/2009/EG.</u> <u>tot ambtshalve ingrijpen in de toelating op grond van artikel 40 en 41 van de Wgb</u>	
	<b>Besluit tot instemming met wijziging WGGA op verzoek toelatinghouder</b>	
	<b>Thiamethoxam</b>	
1	Het College stelt vast dat het middel <b>ACTARA</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb onder voorwaarde van voorgestelde restrictie en besluit <u>de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 45, eerste lid Verordening 1107/2009/EG te honoreren.</u> <u>in te stemmen met de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 41, lid 2 WGB;</u>	
2	Het College stelt vast dat het middel <b>CRUISER 70 WS</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb onder voorwaarde van voorgestelde restrictie en besluit <u>de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 45, eerste lid Verordening 1107/2009/EG te honoreren.</u> <u>in te stemmen met de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 41, lid 2 WGB;</u>	
3	Het College stelt vast dat het middel <b>CRUISER 350 FS</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb onder voorwaarde van voorgestelde restrictie voor toepassing in erwten en van de levering van genoemde data voor toepassing in erwten en besluit <u>de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 45, eerste lid Verordening 1107/2009/EG te honoreren.</u> <u>in te stemmen met de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 41, lid 2 WGB;</u>	
	<b>Fipronil</b>	
4	Het College stelt vast dat het middel <b>MUNDIAL (12802, 12977)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb onder voorwaarde van voorgestelde restrictie en besluit <u>de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 45, eerste lid Verordening 1107/2009/EG te honoreren.</u> <u>in te stemmen met de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 41, lid 2 WGB.</u>	

	<b>Imidacloprid</b>	
5	Het College stelt vast dat het middel <b>ADMIRE-O-TEQ</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb onder voorwaarde van voorgestelde restrictie en besluit <u>de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 45, eerste lid Verordening 1107/2009/EG te honoreren, in te stemmen met de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 41, lid 2 WGB</u>	
6	Het College stelt vast dat het middel <b>ADMIRE (11483, parallel: 11547,13363)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb onder voorwaarde van voorgestelde restrictie en besluit <u>de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 45, eerste lid Verordening 1107/2009/EG te honoreren, in te stemmen met de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 41, lid 2 WGB</u>	
7	Het College stelt vast dat het middel <b>ADMIRE (13178)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb onder voorwaarde van voorgestelde restrictie <u>de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 45, eerste lid Verordening 1107/2009/EG te honoreren, (en besluit in te stemmen met de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 41, lid 2 WGB.)</u> <u>ook bij "niet ingrijpen" opgenomen!</u> Het College stelt vast dat het middel <b>ADMIRE (13178)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb onder voorwaarde van voorgestelde restrictie <u>en besluit de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 45, eerste lid Verordening 1107/2009/EG te honoreren.</u>  <u>De toelating loopt zeer binnenkort af (1/8/2011).</u> <u>Besluit wordt niet effectief als College besluit tot 4 weken respijterperiode voor dit middel. (zie Voorstel Respijtertermijn onderaan)</u>	College beslist tot niet ingrijpen, de toelating loopt zeer binnenkort af (1/8/2011).
8	Het College stelt vast dat het middel <b>MONAMI (13178)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb onder voorwaarde van voorgestelde restrictie en besluit in te stemmen met de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 41, lid 2 WGB	
9	Het College stelt vast dat het middel <b>AMIGO FLEX (11662)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb onder voorwaarde van voorgestelde restrictie en besluit in te stemmen met de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 41, lid 2 WGB	
10	Het College stelt vast dat het middel <b>GAUCHO TUINBOUW (12341)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb onder voorwaarde van voorgestelde restrictie en besluit in te stemmen met de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 41, lid 2 WGB	
11	Het College stelt vast dat het middel <b>MAXFORCE QUANTUM (13074)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb onder voorwaarde van voorgestelde restrictie en besluit in te stemmen met de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 41, lid 2 WGB	

Commented [Ctgb3]: Waarom?

	<b>Advies aan staatssecretaris</b>	
	<p><b>Advies :</b> Het College stelt vast dat het middel <b>PROVADO GARDEN (12115, afgeleiden 12945, 12919)</b> voldoet aan de toelatingscriteria voor bijen vastgelegd in artikel 28 van de Wgb onder voorwaarde van voorgestelde restrictie en besluit, <u>onder voorwaarde dat deze toelatingsbesluiten niet worden vernietigd door het ministerie van EL&amp;I, de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 45, eerste lid Verordening 1107/2009/EG te honoreren, in te stemmen met de aanvraag tot wijziging van de toelating op verzoek van de toelatinghouder op basis van art. 41, lid 2 WGB</u> Het Ctgb adviseert de staatssecretaris van Landbouw dat er <u>geen aanwijzingen zijn dat niet (langer) aan de toelatingsvoorwaarden wordt voldaan.</u></p>	
	<p><u>Voorstel College: Respijtermiin</u>  <u>Op grond van artikel 46 Verordening 1107/2009/EG kan een respijtermiin alleen worden verleend als er geen risico's voor mens, dier en milieu aanwezig zijn. Aangezien die er op grond van de herbeoordeling in deze gevallen juist wèl zijn, is een respijtermiin als regel niet mogelijk.</u></p> <p><u>De enige mogelijke uitzondering hierop is de situatie dat de toelating wordt aangepast om een andere reden dan risico's voor mens, dier of milieu; bijvoorbeeld als het wg/ga wordt geoptimaliseerd, maar het middel ook met de vorige wg/ga al toelaatbaar was.</u></p> <p><u>Uit oogpunt van bestuurlijke zorgvuldigheid is het echter eminent dat de toelatinghouder, de distributeurs (waaronder detailhandel) en de gebruikers reëel in staat moet worden gesteld om de nodige maatregelen te nemen zonder direct in overtreding te zijn. Het College besluit derhalve om, waar noodzakelijk, de besluiten niet eerder in werking te laten treden dan twee tot hooguit vier weken na bekendmaking daarvan. Het College mandateert de bevoegdheid voor de concrete, individuele besluitvorming hieromtrent voor de onderhavige besluiten aan de voorzitter.</u></p>	