

From: "5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Wed, 29 Jun 2011 12:10:03 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@5.1.2.e>; "Bosveld, dr. A.T.C. (Bart)" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Cc: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@5.1.2.e>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@5.1.2.e>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@5.1.2.e>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@5.1.2.e>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Subject: RE: Rapport bijen

Hoi,

Ik weet niet of het nog zin heeft hierop te reageren, maar ik krijg niemand aan de telefoon dus dan maar per mail.

Over paragraaf 3.1 literatuurreview: hierin moeten we niet allerlei ' veel gehoorde oorzaken' gaan opnemen van onduidelijke bronnen! In dit stuk moeten alleen de dingen staan waarvoor statistisch verband is aangetoond of die de UNEP noemt. Ik had daarom ook vanmorgen de tekst van 3.1 nog iets aangepast, hoop dat dat overgenomen is.

W.b. uitleg waarom nodig is residuen aan bepaald gebruik te koppelen voor Ctgb: vind ik een goed voorstel van 5.1.2.e
Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: 29 June 2011 12:01
Aan: Bosveld, dr. A.T.C. (Bart)
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Rapport bijen

Hoi Bart,

Zoals afgesproken heb ik alleen de eerste 30 pagina's bekeken.

Tekstueel

Er staan nogal wat tikfouten in die makkelijk met de spellingscontrole te corrigeren zijn; idem nummering (na 4.4.6 komt 3.5!).
College, Staatssecretaris staat in de tekst met zowel met een hoofdletter als een kleine letter; moet behalve aan het begin van een zin overal met een kleine letter (zoek&vervang)

Links en rechts ook enkele taalfouten (m.n. d's en t's); die geef ik op de print aan 5.1.2.e

Inhoudelijk

* Goed om in de inleiding (pagina 6) te melden dat in 2010 op initiatief van het Ctgb risicobeperkende maatregelen zijn ingesteld (de deflector en matrix relevantie stof bij behandeld zaad)

* M.b.t. 1.3 Afbakening: 'EU plaatsingsrichtlijn in 2010 aangepast'; heeft het Ctgb toen actie ondernomen, welke en met welk resultaat of waarom geen actie ondernomen?

* Pagina 10, 2e alinea, begint met een draak van zin; mijn voorstel:

In een recent artikel van Cresswell (2011) is een meta-analyse gepubliceerd van verschillende studies over één van de neonicotinoïden die zijn gebruikt bij de risicobeoordeling (welke?).

* M.b.t. 3.1 Literatuur review,

1e aandachtstreepje: eventueel toevoegen uitleg waarom het voor het Ctgb belangrijk is dat residuen gerelateerd moeten kunnen worden aan een bekend (type van) gebruik.

3e en 4e aandachtstreepje: ook een gehoorde factor niet voor de bijensterfte in Europa is de import van bijenvolken uit de VS die mogelijk minder opgewassen zijn tegen de Europese omstandigheden. De bron hiervan was een professionele imker, maar de exacte bron heb ik niet.

* M.b.t. 4 Conclusie en signaleringen 'Overschrijding oppervlaktewater (pagina 29): eerste 2 zinnen mbt overschrijding MTR geen gevolgen ihkv herbeoordeling:

Meningen zijn verdeeld of de blootstelling van bijen via oppervlaktewater wel of niet relevant is. Er wordt verwezen naar de beoordelingen n Bijlage II.

Is het mogelijk om bij deze passage kort te melden waarom de blootstelling bijen via oppervlaktewater niet relevant is?

Aan: [redacted]; Bosveld, dr. A.T.C. (Bart); [redacted] ([redacted]); [redacted] ([redacted]);
[redacted] ([redacted])
CC: [redacted] ([redacted])
Onderwerp: RE: Rapport bijen

Hoi allemaal,

Zoals afgesproken met Bart heb ik een tweede versie gemaakt met alle wijzigingen van [redacted] en Bart geaccepteerd. Hierin zijn alleen de wijzigingen van [redacted] en mij zichtbaar die ik na half zes nog heb aangebracht, en het juridisch-kader-stuk van [redacted] is toegevoegd. Dus dit is de complete versie. Het stuk staat op T:\CTGB\CTBPcCommon\ [redacted] \bijen en ik stuur het ook mee.

Het viel me op dat er ook nog een boel opmerkingen in staan, deze moeten nog allemaal verwijderd worden aan het eind!

Groeten [redacted]

<< Bestand: Herbeoordeling neonicotinoïde houdende bestrijdingsmiddelen [redacted] >>

Van: [redacted]
Verzonden: 28 June 2011 17:27
Aan: Bosveld, dr. A.T.C. (Bart); [redacted] ([redacted]); [redacted] ([redacted]); [redacted]
([redacted])
Onderwerp: Rapport bijen
Urgentie: Hoog

Hallo allen,

Het document staat opgeslagen op T:\CTGB\CTBPcCommon\ [redacted] \bijen dit is de complete versie die ik morgenochtend nog wel voor het laatst moet lay-outen.

Graag jullie eventuele wijzigingen in dit document doen zodat ik hier morgenochtend mee verder kan.

Gr [redacted]