

From: "5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Thu, 30 Jun 2011 10:02:45 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>; "Bosveld, dr. A.T.C. (Bart)" <5.1.2.e (5.1.2.e)>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e (5.1.2.e)>
Cc: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e (5.1.2.e)>
Subject: RE: aflevertermijn thiamethoxam besluiten
Importance: High

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: donderdag 30 juni 2011 10:27
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); Bosveld, dr. A.T.C. (Bart); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: FW: aflevertermijn thiamethoxam besluiten

[ter info](#)

Van: 5.1.2.e @SYNGENTA.COM [5.1.2.e @SYNGENTA.COM]
Verzonden: woensdag 29 juni 2011 16:45
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e @SYNGENTA.COM; 5.1.2.e @SYNGENTA.COM; 5.1.2.e @nefyto.nl; 5.1.2.e @bayer.com
Onderwerp: RE: aflevertermijn thiamethoxam besluiten

Beste 5.1.2.e

Gisteren heb je telefonisch aangegeven dat er een verruiming van de aflever- en opgebruiktermijn mogelijk is omdat het mogelijk is de besluitvorming onder 91/414 te laten aangeven. Tegelijkertijd heb je aangegeven dat deze verruiming echter zeer beperkt is (een periode van twee maanden) omdat nu uit de hernieuwde gebleken is dat er risico's zijn en natuurlijk ook vanwege de hoge politieke belangstelling voor dit onderwerp. In de praktijk zou dit betekenen dat aflever- en opgebruiktermijn medio september ingaat.

Principieel blijven we van mening dat deze hoge urgentie niet noodzakelijk is omdat er de facto geen aan neonicotinoiden toe te schrijven incidenten zijn in Nederland.

Uit pragmatische overwegingen zijn we bereid mee te werken aan een zo snel mogelijke invoering van de nieuwe gebruiksvoorschriften maar dan op een wijze die het beste past bij de logistieke processen zonder onnodig hoge kosten van overetiketteren.

We stellen daarom voor een aflever- en opgebruik te overwegen van 1 december 2011 om de volgende redenen:

- De datum van 15 september is hoogst ongelukkig omdat die nog voor de datum van 1 oktober ligt die voor de "april"-wijzigingen zijn vastgesteld **[[opmerking 5.1.2.e]] Antwoord zou kunnen zijn:** De "april"-wijzigingen hadden een relatie met de beoordeling zoals die toen is gedaan. Inmiddels is de tweede fase afgerond, en gezien de risico's die daarin zijn geconstateerd is een ruimere o/a-termijn niet wenselijk.
- De grootste veranderingen gelden voor de gewasbehandelingen in de onbedekte teelten; na half september-begin oktober is er nauwelijks gebruik van neonicotinoiden in deze toepassingen **[[opmerking 5.1.2.e]]** Des te meer reden om niet te gaan voor een langere termijn. Het belang dat er tegenoverstaat is dus blijkbaar heel beperkt.
- We bereid zijn de wijzigingen zo spoedig mogelijk na bekendmaking te communiceren met onze afnemers, zodat die hun voorlichting richting gebruikers kunnen aanpassen. Dat kan al binnen een week via e-mail naar onze afnemers.
- Bij uitstel tot 1 december is de overetiketteringsactie veel beter te hanteren. De voorraden zijn dan in principe op een laag niveau zowel in eigen huis als bij de afzetkanalen. Voor deze aanpassing is immers ook de medewerking van onze afnemers noodzakelijk; augustus/september is voor hen nog vol seizoen, maar najaar is rustiger periode. **[[opmerking**

5.1.2.e **]]** Het Ctgb moet hier een afweging van belangen maken tussen de bijenstand – die zeer hoog wordt geacht – en de belangen van de toelatinghouders. Met het oog daarop is 1 december niet verdedigbaar.

- Ruim voor het seizoen 2012 is dan alles aangepast.

Te overwegen valt om de besluiten van “april” in te trekken bij bekendmaking van de nieuwe besluiten. Dat schept meer duidelijkheid naar de markt toe en voorkomt twee aanpassingen korte tijd na elkaar. **[[opmerking** 5.1.2.e **]]** Hoe je het ook aan de vork steekt, feit blijft dat er gewoon twee aanpassingen vlak na elkaar worden doorgevoerd. Dat zijn de feiten; ik zie niet hoe het intrekken van de “april”-besluiten bijdraagt aan helderheid: eerder is het tegenovergestelde het geval.

5.1.2.e

From: 5.1.2.e
Sent: Monday, June 27, 2011 4:35 PM
To: '5.1.2.e (5.1.2.e)'
Cc: 5.1.2.e
Subject: aflevertermijn thiamethoxam besluiten

Beste 5.1.2.e

Via 5.1.2.e heb ik begrepen dat er geen ruimte is voor het vaststellen van een aflever- en opgebruiktermijn voor de thiamethoxam-besluiten.

De ruimte voor aanpassing zou gevonden moeten worden in het van kracht worden van de besluiten 4 weken na tekening (beoogde datum 6 juli). Het is logistiek wel haast onmogelijk dit te realiseren.

Volgens ons biedt de verordening wel ruimte voor het vaststellen van een aflever- en opgebruiktermijn (artikel 46). Weliswaar dient deze termijn zo kort mogelijk te zijn in geval van een risico voor mens, dier of milieu en bij ernstige zaken betekent dit onmiddellijke ingang.

In deze zaak geeft een aanvullende beoordeling (op basis van thans beschikbare gegevens) reden tot aanpassing van de gebruiksvoorschriften om risico's nog verder te beperken. Er is in Nederland echter geen sprake van gevallen, waar bewijzen van effecten op bijen door neonicotinoïden zijn geleverd. Een dringende noodzaak is er dus niet.

Daarom is er naar onze mening ruimte voor het vaststellen van een aflever- en opgebruiktermijn.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

This message may contain confidential information. If you are not the designated recipient, please notify the sender immediately, and delete the original and any copies. Any use of the message by you is prohibited.