

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 13 Jul 2011 12:18:43 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>
Subject: FW: DVG's

5.1.2.e
Nog één ober dvg's
Ik weet niet goed hoe ik hiermee verdre moet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: vrijdag 29 april 2011 11:07
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: DVG's

Hoi 5.1.2.e

Wat er dan zou moeten gebeuren?

Er moet worden vastgelegd dat:

- jaarlijks een bepaald aantal weken voordat de toelating een jaar loopt gegevens door de aanvrager/toelatinghouder worden geleverd ten bewijze van het [nog steeds] dringend vereist zijn van het gewasbeschermingsmiddel;
- wat er is ondernomen om het knelpunt in het afgelopen jaar op te lossen;
- de nVWA een oordeel levert over het dringend vereist zijn van het gewasbeschermingsmiddel [waarbij de mogelijkheid bestaat dat het dringend vereist karakter niet meer aan de orde is en het Ctgb het besluit neemt de toelating in te trekken];
- het Ctgb na de knelpuntanalyse van de nVWA toetst aan de hand van het actuele toetsingskader of het dringend vereist gewasbeschermingsmiddel [nog] wel toelaatbaar is [en in geval van niet-toelaatbaarheid een besluit tot intrekking van de toelating neemt];
- de kosten voor de nVWA en het Ctgb aan de hand van het tarief van het Ctgb worden vergoed.

Buiten reikwijdte verzoek

groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ctgb
Wageningen

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 28 april 2011 9:54
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: DVG's

Ha 5.1.2.e

Dank voor deze attendering.

Je stelt voor om het in de Rgb te regelen. Wat zou daar dan moeten worden geregeld voor de DVG's (die worden afgebouwd)?

Buiten reikwijdte verzoek

Met vriendelijke groet,

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: woensdag 27 april 2011 16:16
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: DVG's

De voorwaarde:

“jaarlijks beoordeelt het Ctgb of het middel nog toelaatbaar is als DRINGEND VEREIST GEWASBESCHERMINGSMIDDEL”

brengt wel de verplichting met zich mee dat wij [net als de nVWA] aan de gang kunnen. Maar zonder aanvraag is het lastig starten en een tarief heffen. Dat moet geregeld worden.

Het is niet mogelijk om dat in de toelating zelf te regelen [je kunt niet stellen in de komende toelating dat ze na een jaar weer een toelating moeten aanvragen, want dan moet je weer een toelatingsbesluit nemen en dat kan juist niet!].

Beter is een en ander in de komende aanpassing Rgb te regelen. Kan jij dat bepleiten bij 5.1.2.e en 5.1.2.e?

groet,

Ctgb
 Wageningen

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 27 april 2011 15:13
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e; 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: DVG's

Beste 5.1.2.e

Dit berichtje is ter bevestiging van ons telefoongesprek dd 14 april jl. over de aanvragen voor DVG's in de periode na 2011. Mijn excuses dat ik je deze bevestiging nu pas stuur, komt door de politieke drukte rond het debat over bijen en Ctgb.

De voorstellen die in de LTO "Beleidsnotitie over toelatingen van Dringend Vereiste Gewasbeschermingsmiddelen (DVG's)" staan komen in principe in aanmerking voor een aanvraag voor een DVG in de overgangperiode 2012 - 2014. Daarbij gelden de volgende kanttekeningen:

- De aanvraag moet tijdig bij het Ctgb beschikbaar zijn, zodat ze in de bestaande besluitvormingssysteem van het Ctgb voor 14-06'11 in behandeling zijn genomen.
- De toelating kan voor meerdere jaren zijn vanaf 2012 maar is zo kort mogelijk en maximaal tot en met 2014.
- Bij de aanvraag is een gedegen onderbouwing gevoegd van de beoogde toelatingsperiode.
- Jaarlijks beoordeelt het Ctgb of het middel nog toelaatbaar is als DVG.
- De werkzame stof imidacloprid behoort tot de neonicotinoïden. Zoals je weet worden deze neonicotinoïden momenteel door het Ctgb herbeoordeeld. Deze herbeoordeling kan -vanzelfsprekend- van invloed zijn op de beoordeling van de aanvraag op van deze DVG.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van EL& I

E 5.1.2.e @minInv.nl

M 5.1.2.e

T 5.1.2.e