

From: "5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Thu, 18 Aug 2011 14:22:26 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>; "5.1.2.e
5.1.2.e" <5.1.2.e>
Subject: Herbeoordeling bijen- overzicht middelen

Hallo 5.1.2.e

Het "Overzicht betrokken middelen" in het herbeoordelingsrapport (bijlage VII op pag 275) strookt niet met de WGGA's vermeld in bijlage III (pag 233).

Mijn analyse:

De middelen **Imex-imidacloprid** en **Kohinor** staan wel vermeld in de lijst, maar er is geen WGGA bijgevoegd.

1. **Imex-imidacloprid** en **Kohinor** zijn afgeleide toelatingen. Er zijn geen aparte herbeoordelingen voor gedaan, maar het WGGA is wel gewijzigd. Als je ze in de lijst vermeldt, moet je er óf een WGGA van bijdoen, óf vermelden in de lijst de reden waarom je geen WGGA hebt bijgesloten (= afgeleide).

Van **Amigo Flex** en **Provado Garden** is er wel een aangepast WGGA in het rapport bijgesloten, maar die staan weer niet in de overzichtslijst.

- 2) Er is vergeten in het overzicht in bijlage VII bij **Amigo Flex** een "ja" te vermelden.
- 3) Bij **Provado Garden** staat in het overzicht "advies" vermeld, dit is uitgedraaid op een wijziging WGGA. Aangepast WGGA staat wel in het rapport.

Overige opmerkingen

- 4) Bij **Admire N** staat ook "advies" vermeld, is ook een wijzigingsbesluit geworden. Hiervan is geen WGGA in het rapport opgenomen (in afwijking van Provado Garden).
- 5) Bovendien is er een typefout gemaakt bij het vermelden van het toelatingsnummer van **Actara**. Dit moet 12679 zijn.
- 6) Ter info: Bij Gazon-Insect staat ook "advies" in het overzicht, dit heeft niet tot een aanpassing geleid.

In totaal zijn er 16 besluiten de deur uitgegaan. Hiervan waren er 2 een afgeleide toelating. Twee wachtten op advies en zijn uiteindelijk aangepast. Eén dossier is gewoonweg nergens genoemd.

Ik heb een korte, diplomatieke samenvatting hiervan aan 5.1.2.e gegeven, en hem gezegd dat jij nog een officiële reactie zult geven.

Succes!

Groet,

5.1.2.e