

From: 5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Tue, 23 Aug 2011 08:15:35 +0100
To: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>
Cc: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>; 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>; "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>
5.1.2.e
Subject: Ruis website-rapport bijen

Hallo 5.1.2.e

5.1.2.e had je al even gesproken over de ruis tussen website en de bijlagen III en VII in het Bijenrapport. Hieronder een kort overzicht van de afwijkingen. Ik moet nog even met 5.1.2.e bespreken of er een erratum moet komen. De website wordt zsm aangepast (toevoegen Amigo Flex en de 3 geschorste en nu weer toegelaten middelen Provado garden, Admire N en Gazon insect).

Het "Overzicht betrokken middelen" in het herbeoordelingsrapport (bijlage VII op pag 275) strookt niet met de WGGA's vermeld in bijlage III (pag 233), en met de website.

Analyse:

De middelen **Imex-imidacloprid** en **Kohinor** staan wel vermeld in de lijst bijlage VII, maar er is geen WGGA bijgevoegd in bijlage III.

1. **Imex-imidacloprid** en **Kohinor** zijn afgeleide toelatingen. Er zijn geen aparte herbeoordelingen voor gedaan, maar het WGGA is wel gewijzigd. Als je ze in de lijst vermeldt, moet je er óf een WGGA van bijdoen, óf vermelden in de lijst de reden waarom je geen WGGA hebt bijgesloten (= afgeleide).

Van **Amigo Flex** is er wel een aangepast WGGA in het rapport bijgesloten, maar die staan weer niet in de overzichtslijst.

- 2) Er is vergeten in het overzicht in bijlage VII bij **Amigo Flex** een "ja" te vermelden. Staat ook niet vermeld op de website.

Overige opmerkingen

- 3) Bij Provado garden, Admire N en Gazon insect staat advies vermeld in de bijlage VII. Dit klopt. Ze staan echter niet op de website.
- 4) Bij **Admire N** staat "advies" vermeld, is ook een wijzigingsbesluit geworden, zoals Provado Garden. Hiervan is geen WGGA in het rapport opgenomen (in afwijking van Provado Garden).
- 5) Ter info: Bij Gazon-Insect staat ook "advies" in het overzicht, dit heeft niet tot een aanpassing geleid vanwege het toepassingsgebied.
- 6) Bovendien is er een typefout gemaakt bij het vermelden in bijlage III van het toelatingsnummer van **Actara**. Dit moet 12679 zijn.

In totaal zijn er 16 besluiten de deur uitgegaan. Hiervan waren er 2 een afgeleide toelating. Drie wachtten op advies en er zijn uiteindelijk aangepast 2 toelatingen aangepast.

Groetjes

5.1.2.e

Kind regards

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Ctgb Board for the authorisation of plant protection products and biocides
Stadsbrink 5, NL 6707 AA Wageningen
P.O. Box 217, NL-6700 AE Wageningen
Tel.: + 5.1.2.e
Fax: + 5.1.2.e
E-mail: 5.1.2.e @ctgb.nl
www.ctgb.nl

The information, offered in this message has been composed with the utmost care, and is based upon the information given by you, upon the actual status of science, data requirements as well as upon the actual framework of the rules and legislation concerned. The information given to you, represents the opinion of the Ctgb. The information and recommendations in this message are meant to support you, but they are not legally binding. Therefore, in no way rights or claims can be derived from the contents of this message.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: vrijdag 19 augustus 2011 18:20
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: FW: Rapport veldonderzoek Gezondheidsraad

Dit was de oorspronkelijke vraag van EL&I, waarvoor 5.1.2.e een aanzet tot een antwoord heeft gegeven. Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: woensdag 17 augustus 2011 15:11
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Rapport veldonderzoek Gezondheidsraad

5.1.2.e

Iets anders. Op jullie website staan de 13 aangepaste neonico's genoemd. Deze komen m.i. niet overeen met het rapport. Klopt dat?

Gr, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2011 16:54
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Rapport veldonderzoek Gezondheidsraad

Ha,
Er wordt ingegaan op Cresswell in zowel de rapportage als in de beoordelingen zelf.
Rapport: In paragraaf 2.1 onder de kop 'Gebruik openbare literatuur' staat onder de alinea over het rapport van de Gezondheidsraad een stuk over het rapport van Cresswell. In de laatste alinea van die paragraaf wordt ingegaan op de ontwikkelingen in EU over de statische analyse van veldstudies met bijen.
In de beoordelingen staat onder 'Public literature' een tekst met vergelijkbare strekking.

Heb je hier voldoende aan?

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2011 11:39
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: RE: Rapport veldonderzoek Gezondheidsraad

Dank je wel, 5.1.2.e !

Kun je me ook nog aangeven (of laten uitzoeken bij jullie specialisten) of er en zo ja, hoe het verband is met de vele malen aangehaalde studie van Creswell? Kamerlid Ouwehand heeft deze creswellstudie al heel vaak genoemd en zal er vast weer op terugkomen.

Lukt het om dit op te pakken en laat je me weten?

Groet, 5.1.2.e

From: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Sent: Tuesday, August 16, 2011 11:00 AM

To: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Subject: FW: Rapport veldonderzoek Gezondheidsraad

Hallo 5.1.2.e

de bewuste mail was al in het e-archief verdwenen. Hierbij een uitgebreidere reactie op de vraag van de Tweede Kamer, in het rapport wordt slechts kort het het rapport ingegaan.

Het Ctgb kent het onderzoek van de Gezondheidsraad uit 2000 inzake het veldonderzoek voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen. Het Ctgb is betrokken geweest bij de betreffende Commissie, evenals het toenmalige Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. De aanbevelingen van de Commissie worden meegenomen bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van gewasbeschermingsmiddelen. Het punt waar het hier met name om gaat betreft het statistisch onderscheidingsvermogen van veldproeven. Dit vormt een belangrijk aandachtspunt bij veldonderzoeken m.b.t. aquatische en terrestrische organismen en wordt betrokken bij de opstelling en verdere uitwerking van (inter)nationale richtlijnen inzake veldonderzoek. Het Ctgb volgt zoveel mogelijk de internationale richtlijnen voor veldonderzoek (Europees geharmoniseerd). Specifiek voor het veldonderzoek voor bijen geldt dat op korte termijn een wetenschappelijk panel van de EFSA de problemen m.b.t. de statistische power van bijenveldonderzoek in kaart brengen en aanbevelingen doen op dit gebied. Het Ctgb zal de resultaten vanzelfsprekend betrekken bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van gewasbeschermingsmiddelen.

Groeten, 5.1.2.e