

Ik verzoek het Ctgb om te kijken of het VN artikel:

- [nieuwe elementen bevat over bijen i.r.t. toelating van gewasbeschermingsmiddelen](#)

In het artikel wordt verwezen naar verschillende wetenschappelijke artikelen die allen reeds zijn geëvalueerd door het Ctgb. Het Ctgb houdt dan ook alle wetenschappelijke inzichten op dit gebied nauwlettend in de gaten. Dit artikel levert als zodanig geen nieuwe inzichten op i.r.t. toelatingen van gewasbeschermingsmiddelen.

Op blz. 37, derde kolom, wordt verwezen naar een artikel in het oktobernummer van Nature. Deze verwijzing heeft betrekking op het artikel Gill et al. waar het Ctgb recentelijk richting Ministerie EZ op heeft gereageerd. Het artikel levert het Ctgb geen nieuwe inzichten op waardoor eerdere evaluaties van wetenschappelijke publicaties zouden moeten worden herzien.

In het artikel van Gill et al. wordt verwezen naar sterkere effecten bij blootstelling aan meerdere stoffen. Het Ctgb onderkent het belang van dergelijke effecten maar gestapelde effecten van stoffen die niet samen in een middel zitten behoren niet tot het aan Ctgb aangereikte toetsingskader. Momenteel wordt door een nationale en Europese werkgroep onderzocht of en hoe dit opgenomen zou kunnen worden.

- [aanleiding geeft om de normen van giftigheid voor bijen aan te passen](#)

Het artikel geeft het Ctgb geen aanleiding om normen te herzien. Het Ctgb houdt de wetenschappelijke ontwikkelingen op dit gebied echter nauwlettend in de gaten. Mocht er wetenschappelijke aanleiding zijn om normen te herzien, dan zal het Ctgb hier actie op ondernemen.

- [Gevolgen heeft voor eerder genomen Ctgb-besluiten](#)

Het artikel heeft geen gevolgen voor eerder genomen Ctgb-besluiten. Het Ctgb houdt de wetenschappelijke ontwikkelingen op dit gebied echter nauwlettend in de gaten. Mocht er wetenschappelijke aanleiding zijn om Ctgb-besluiten te herzien, dan zal het Ctgb hier actie op ondernemen.

- [Overige opmerkelijkheden bevat die beleidsmatig/politiek van belang kunnen zijn.](#)

Het artikel trekt de integriteit en onafhankelijkheid van het Ctgb en haar medewerkers in twijfel.

Het Ctgb verricht haar werkzaamheden in onafhankelijkheid binnen de wettelijke kaders die daarvoor zijn gegeven. Dit wordt extern gecontroleerd en het Ctgb staat open voor Bezwaar en Beroep. Het Ctgb deelt haar kennis in verschillende overleggen met uiteenlopende partijen. Het Ctgb staat open voor reflectie van buiten. Met deze transparantie toont het Ctgb ook zijn verantwoordelijk gezien de maatschappelijke context van ons handelen.

Het Ctgb benadrukt dat haar medewerkers beschikken over een hoge mate van gespecialiseerde expertise en nemen dan ook in verschillende gremia deel aan wetenschappelijke dialoog. Zij doen dat in hun reguliere taakuitoefening voor het Ctgb en daarbij is ook zichtbaar dat het om medewerkers van het Ctgb gaat. Dit tast de onafhankelijkheid van het Ctgb niet aan.

Dat laatste geldt ook voor de overstap van onze directeur Bart Bosveld, welke in het artikel specifiek wordt aangehaald.

Het Ctgb wil ook refereren aan de EFSA herevaluatie van neonicotinoiden waar eind december 2012 de resultaten van zullen worden gepubliceerd. Mochten de resultaten van deze herevaluatie hier aanleiding toe geven, dan kan hierop in Europees verband, geharmoniseerde actie op worden ondernomen.