

Ctgb reactie op Vrij Nederland artikel 'Dode bijen, stille lente'

Naar: 5.1.2.e
Van: 5.1.2.e
Datum: 03-12-2012
Naan aanleiding van: Het verzoek van EZ aan het Ctgb om te kijken of het VN artikel:

- [nieuwe elementen bevat over bijen i.r.t. toelating van gewasbeschermingsmiddelen](#)

In het artikel wordt verwezen naar verschillende wetenschappelijke artikelen die allen reeds zijn geëvalueerd door het Ctgb. Het Ctgb houdt dan ook alle wetenschappelijke inzichten op dit gebied nauwlettend in de gaten. Dit artikel levert als zodanig geen nieuwe inzichten op i.r.t. toelatingen van gewasbeschermingsmiddelen.

Op blz. 37, derde kolom, wordt verwezen naar een artikel in het oktobernummer van Nature. Deze verwijzing heeft betrekking op het artikel Gill et al. waar het Ctgb recentelijk richting Ministerie EZ op heeft gereageerd. Het artikel levert het Ctgb geen nieuwe inzichten op waardoor eerdere evaluaties van wetenschappelijke publicaties zouden moeten worden herzien.

In het artikel van Gill et al. wordt verwezen naar sterkere effecten bij blootstelling aan meerdere stoffen. Het Ctgb onderkent het belang van dergelijke effecten maar gestapelde effecten van stoffen die niet samen in een middel zitten behoren niet tot het aan Ctgb aangereikte toetsingskader. Momenteel wordt door een nationale en Europese werkgroep onderzocht of en hoe dit opgenomen zou kunnen worden.

- [aanleiding geeft om de normen van giftigheid voor bijen aan te passen](#)

De normen waaraan de risico's voor bijen worden getoetst zijn vastgelegd in het wettelijk kader. Het Ctgb past de norm niet aan. Mocht er aanleiding voor zijn, dan voeren we een nieuwe risicobeoordeling uit waarin wordt getoetst aan de vastgestelde norm.

- [Gevolgen heeft voor eerder genomen Ctgb-besluiten](#)

Het artikel heeft geen gevolgen voor eerder genomen Ctgb-besluiten. Het Ctgb houdt de wetenschappelijke ontwikkelingen op dit gebied echter nauwlettend in de gaten. Mocht er wetenschappelijke aanleiding zijn om Ctgb-besluiten te herzien, dan zal het Ctgb hier actie op ondernemen.

Het Ctgb wil ook refereren aan de EFSA herevaluatie van neonicotinoiden waar eind december 2012 de resultaten van zullen worden gepubliceerd. Mochten de resultaten van deze herevaluatie hier aanleiding toe geven, dan kan hierop in Europees verband, geharmoniseerde actie op worden ondernomen.

- [Overige opmerkelijkheden bevat die beleidsmatig/politiek van belang kunnen zijn.](#)

Het artikel trekt de integriteit en onafhankelijkheid van het Ctgb en haar medewerkers in twijfel.

Het Ctgb is een zelfstandig bestuursorgaan dat in onafhankelijkheid van allerlei invloeden, politiek, maatschappelijk en vanuit industrie, besluiten neemt over de toelating. Dit gebeurt op basis van een in de wet- en regelgeving vastgelegd toetsingskader, bestaande uit normen, criteria en beoordelingsmethodieken. Dit wordt extern gecontroleerd en het Ctgb staat open voor Bezwaar en Beroep ook door derde belanghebbenden, zoals milieuorganisaties.

Aangezien van het Ctgb wordt verwacht te beoordelen naar de laatste stand van wetenschap en techniek, neemt het Ctgb deel aan diverse gremia, waar wordt gesproken over de laatste ontwikkelingen. Het Ctgb wordt geregeld gevraagd deel te nemen gezien de hoge mate van gespecialiseerde expertise bij de medewerkers van het Ctgb. Ook industrie neemt deel aan dit type overleggen, aangezien ook daar gespecialiseerde expertise beschikbaar is ten aanzien van het uitvoeren van onderzoek en risicobeoordeling.

Dit heeft geen invloed op de onafhankelijkheid van de medewerkers en tast hun integriteit niet aan. Het is onderdeel van de dagelijkse werkzaamheden van het Ctgb om te beoordelen of de door de industrie aangeleverde informatie bruikbaar (relevant voor de situatie en van hoge kwaliteit) is. Onze medewerkers worden erin opgeleid om dit te doen met een open doch kritische houding.

Ook de overstap van onze directeur Bart Bosveld, welke in het artikel specifiek wordt aangehaald, tast de onafhankelijkheid van het Ctgb niet aan.