

**From:** "Duijn, dr. ir. L.P. van (Luuk)"  
**Sent:** Thu, 28 Mar 2013 11:50:47 +0100  
**To:** "5.1.2.e (5.1.2.e) (MinEL&I)" <5.1.2.e  
5.1.2.e>  
**Cc:** "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e>; "Leeuw, ir.  
J.F. de (Johan)" <5.1.2.e>;  
"5.1.2.e" <5.1.2.e>  
**Subject:** Conceptreactie PN  
**Attachments:** Reactie Ctgb op rapportage 'Race to the bottom het Ctgb doorgelicht' van Pan Europe - 29 maart  
v2.1.doc

Beste 5.1.2.e 5.1.2.e

bijgevoegd een concept-versie van onze reactie op het PAN Europe rapport "race to the bottom".

Wat nog ontbreekt is het commentaar per alinea. Dat hangt nog op de inbreng van 5.1.2.e onze jurist die prioriteit moet geven aan twee grote procedures die lopen inzake neonicotinoïden.

Voorts ontbreekt het commentaar op de individuele dossiers nog omdat sommige dossiers terug gaan naar 1988 en dit de reconstructie erg arbeidsintensief maakt.

In het commentaar wordt ingegaan op de opdracht aan de visitatiecommissie die feitelijk gevraagd is om een gefundeerd oordeel over de kwaliteit van ons werk te doen. Daar naar verwijzend is volgens mij afdoende om de kwaliteitsdiscussie te verdagen naar deze zomer.

De andere, en voor ons zeer wezenlijke vraag, naar de effecten van Europese harmonisatie, wordt door de VC niet beantwoord. Ik kan mij voorstellen dat dit probleem bij de EC wordt gelegd die bijvoorbeeld een systeem van visitaties kan opleggen (vgl het systeem van FVO audits in de levensmiddelen, veterinaire en phyto hoek).

Vriendelijke groet,

Luuk

Dr.ir. L.P. van Duijn  
Secretaris/directeur Ctgb  
*College voor toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden*  
*Board for the authorisation of plant protection products and biocides*

Stadsbrink 5 6707 AA Wageningen  
Postbus 217 6700 AE Wageningen

T 5.1.2.e | M 5.1.2.e | E 5.1.2.e [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e@ctgb.nl)  
[www.ctgb.nl](http://www.ctgb.nl)