

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 070-456 0000
F 070-456 1111

Ons kenmerk

Bijlage(n)

2

Datum

Betreft Rapport Pan Europe

Geachte voorzitter,

Hierbij stuur ik, mede namens de Staatssecretaris van Economische Zaken ter informatie een onderzoeksrapport van Pan Europe met de titel: 'Race to the bottom, het Ctgb doorgelicht'. Tevens stuur ik u als bijlage de reactie van het Ctgb op dit rapport.

Het onderzoek is voortgekomen uit een discussie met uw Kamer over de invoering van de Gewasbeschermingsverordening. De vrees werd geuit dat het College ter beoordeling van gewasbeschermingsmiddelen (Ctgb) concessies zou gaan doen aan de kwaliteit van de beoordelingen (de zogenaamde 'race to the bottom') omdat de toelatingsinstanties binnen een zone in een concurrentiepositie tegenover elkaar zouden staan (zie Kamerstuk 32 372, nummer 6, 2011). De toenmalige bewindspersonen hebben in die discussie aangegeven niet bevreesd te zijn, gezien de professionaliteit en inhoudelijke deskundigheid van het Ctgb. Deze kwaliteitseisen zouden tot uiting moeten komen in de toelatingsbesluiten, waarbij in het bijzonder transparant zou moeten zijn hoe de besluiten tot stand zijn gekomen. Het genoemde onderzoek concentreert zich op dit laatste aspect.

Ik vind het belangrijk dat een derde partij reflectie geeft op het werk van het Ctgb, en heb het rapport dan ook met grote belangstelling gelezen.

Het rapport geeft een kritische reflectie op de werkwijze van het Ctgb. Ik besteed zelf al langere tijd aandacht aan het functioneren van het Ctgb. Ik zie dit rapport dan ook als een ondersteuning van de reeds ingezette afspraken, die ik met het Ctgb heb gemaakt, en waarover ik u meerdere malen heb geïnformeerd (o.a. TK 27 858, nr. 142.). Ik merk hierbij wel op dat de onderzoekers vooral gekeken hebben naar besluiten van het Ctgb van jaren her, en niet naar de meest recente jaren. Ik zal vervolgens meer gedetailleerd ingaan op de conclusies van het rapport.

De eerste conclusie van het rapport betreft de wetenschappelijke werkwijze van het Ctgb. Ik ben het niet eens met deze conclusie, maar concludeer tegelijkertijd dat onderzoekers kennelijk niet voldoende inzicht hebben in de werkwijze en de wettelijke randvoorwaarden waaronder het Ctgb zijn werk doet. Het Ctgb gaat in haar reactie hier uitgebreid op in, maar ik vind het wenselijk dat de werkwijze van het Ctgb ook voor derden inzichtelijke gemaakt wordt. Ik zal het met Ctgb

bespreken hoe haar werkwijze meer transparant gemaakt kan worden. Om de onafhankelijkheid van het Ctgb te versterken heeft het Ctgb de governancestructuur tegen het licht gehouden en naar aanleiding daarvan zijn er wijzigingen doorgevoerd. Een internationale visitatiecommissie is ingesteld en de aansturingstructuur is vereenvoudigd. Ik zal u van de voortgang op deze terreinen op de hoogte houden.

**Ministerie van
Infrastructuur en Milieu**

Ons kenmerk

De tweede conclusie betreft de transparantie van het Ctgb: in hoeverre kunnen derden achterhalen op basis waarvan het Ctgb tot haar besluiten komt. Zoals het Ctgb zelf al aangeeft in haar reactie behoeft de transparantie verbetering. Het Ctgb heeft reeds stappen genomen om de toegankelijkheid van de informatie te verbeteren, maar zal hier nog veel energie in moeten steken. Ik heb het Ctgb gevraagd hier uitdrukkelijk aandacht aan te besteden om tot de gewenste verbeteringen te komen. Ik heb het Ctgb tevens gevraagd dit in overleg met derde partijen te doen, om te toetsen of de transparantie voldoende verbeterd.

De derde conclusie betreft de constatering dat het Ctgb niet aan de Europese regelgeving voldoet. Ik deel deze conclusie niet, omdat de onderzoekers van onjuiste aannemen uitgaan. Daar ligt echter waarschijnlijk aan ten grondslag een gebrek aan inzicht over de wettelijke kaders waarbinnen het Ctgb werkt. Ik verwijs hiervoor verder naar mijn antwoord op de eerste conclusie.

Tenslotte: hoewel de conclusies van Pan Europe op het tegendeel lijken te wijzen sta ik nog steeds achter de uitspraak van de toenmalige bewindspersonen in het genoemde Kamerdebat over de kwaliteit van het werk van het Ctgb. Ik heb met het Ctgb besproken op welke punten het Ctgb zich in het licht van het onderzoek van Pan Europe nog zou kunnen verbeteren, naast de racties die reeds in gang zijn gezet. Daarbij is afgesproken dat het Ctgb zich met name gaat richten op het verbeteren van de transparantie van de besluitvorming voor derden. Het Ctgb is daar al mee begonnen.

Ik verwacht u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Wilma J. Mansveld