

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Fri, 12 Apr 2013 10:46:11 +0100  
**To:** "5.1.2.e" (5.1.2.e) (MinEL&I)" <5.1.2.e>  
5.1.2.e  
**Cc:** "5.1.2.e" (5.1.2.e)" <5.1.2.e>; 5.1.2.e  
5.1.2.e (MinEL&I)" <5.1.2.e>  
**Subject:** RE: Ctgb-commentaar op Commissievoorstel (Revision 11)

Ha 5.1.2.e

In het Commissievoorstel staat:

(1) Within two years from the date of entry into force of the present Regulation the Commission will initiate without undue delay a review of the new scientific information which it has received.

Dit is eigenlijk het enige concrete wat hierover in het voorstel staat. Wanneer er door onderzoek bevestigd kan worden dat er een aanvaardbaar risico is voor bijen, dan zal dit moeten worden bevestigd door een beoordeling van EFSA(review). Aangaande deze beoordeling zal de Verordening 540 weer worden aangepast (na discussie en stemming in de SCFCAH).

Dat is ook wat in het Ctgb stuk staat. Alleen beidt het Commissievoorstel ook de ruimte om een herevaluatie uit te voeren op één bepaalde toepassing van één stof.

Groet, 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e (5.1.2.e) [5.1.2.e @minez.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 12 april 2013 10:56  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) (MinEL&I)  
**Onderwerp:** RE: Ctgb-commentaar op Commissievoorstel (Revision 11)

Dag 5.1.2.e

Tav punt onder kopje "nieuwe wetenschappelijke informatie" heb ik een opmerking.

Over de evaluatie 2 jaar heb ik tijdens SCOFCAH -toen 5.1.2.e er naar vroeg- 5.1.2.e iets anders horen zeggen dan dat er nu in dit advies staat.

Ik hoorde: Zodra er door onderzoek bevestigd kan worden dat er een aanvaardbaar risico is voor bijen, kan het verbod onmiddellijk (dus ook binnen de 2 jaar review-periode) worden opgeheven. De EC zegt toe dat EFSA snel de door de industrie aangeleverde studies zal beoordelen om dit mogelijk te maken. Als EFSA de studies verifieert, dan zal in het SCoFCAH het verbod voor die toepassing worden opgeheven (want er is dan veilig gebruik)

Graag je reactie.

Groet, 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e [5.1.2.e @CTGB.nl]  
**Verzonden:** donderdag 11 april 2013 14:55  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)  
**Onderwerp:** Ctgb-commentaar op Commissievoorstel (Revision 11)

Beste 5.1.2.e

Hierbij stuur ik een aangepaste versie van het Ctgb-commentaar op het Commissievoorstel (Revision 11) voor het instellen van restricties op het gebruik van neonicotinoiden.

<< Bestand: Ctgb commentaar SANCO-Revision 11 (11 april).doc >>

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

**Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides**

**Stadsbrink 5, NL-6707 AA Wageningen  
P.O. Box 217, NL-6700 AE Wageningen**

**Tel : + 5.1.2.e**

**Fax : + 5.1.2.e**

**E-mail : 5.1.2.e @ctgb.nl**

**Internet : [www.ctgb.nl](http://www.ctgb.nl)**

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

=====

Bezoekt u het kerndepartement van het Ministerie van  
Economische Zaken?

Houd er dan rekening mee dat u een geldig  
identiteitsbewijs (paspoort, ID-kaart of rijbewijs) dient  
te tonen. Indien u bij de receptie geen geldig identiteitsbewijs  
kunt tonen, wordt u geen toegang verleend. Legitimatiebewijzen  
en toegangspassen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

=====