

## **Ctgb– Uitspraak inzake openbaarheidsverzoeken Bijenstichting**

Aan: Min EZ

Door: Ctgb

Datum: 16-04-2013

### **Aanleiding**

In 2011 heeft de Bijenstichting een bezwaarschrift en bijgevolg een openbaarmakingsverzoek bij het Ctgb ingediend met betrekking tot studies inzake diverse gewasbeschermingsmiddelen op basis van imidacloprid. Uit oogpunt van zorgvuldigheid heeft het Ctgb schriftelijk aan de betrokken toelatinghouders gevraagd of zij een beroep wilden doen op geheimhouding. Dit heeft het Ctgb ook bij de Bijenstichting aangegeven, alsmede een aantal stukken aan de Bijenstichting doen toekomen die niet voor geheimhouding in aanmerking kwamen.

In juli 2012 heeft het College besloten tot afwijzing van de openbaarmakingsverzoeken van de Bijenstichting, omdat – kort samengevat – ze geen betrekking hebben op informatie omtrent emissies naar het milieu en een afweging tussen het algemene belang bij openbaarmaking enerzijds en het specifieke belang bij geheimhouding van de toelatinghouders anderzijds.

De Bijenstichting heeft tegen dit besluit een bezwaarschrift ingediend. Tevens zag de Bijenstichting geen heil in een bespreking met het Ctgb en/of Bayer om de mogelijkheden te inventariseren om de gevraagde stukken in een reading-room in te zien. In oktober 2012 heeft een hoorzitting plaatsgevonden voor de Adviescommissie voor de bezwaarschriften van het Ctgb.

Op 31 december 2012 heeft de Adviescommissie haar advies uitgebracht. De Adviescommissie is van mening dat het bezwaarschrift gegrond is; het Ctgb dient het begrip ‘informatie over emissies in het milieu’ breder op te vatten en voor die gegevens die niet onder dat begrip vallen, een meer concrete afweging te maken van belangen. In de bijlage bij dit besluit wordt op studieniveau een onderbouwing gegeven hoe het Ctgb de betrokken belangen heeft afgewogen en of de betrokken studie openbaar gemaakt dient te worden.

Het Ctgb besluit hierop, na heroverweging van het bestreden besluit, 30 Bayer-studies met betrekking tot imidacloprid wel en 49 studies niet openbaar te maken.

Alvorens deze documenten openbaar werden gemaakt zijn zowel de Bijenstichting als Bayer hiertegen in beroep gegaan bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) en hebben het CBb beide gevraagd om, vooruitlopend op de behandeling van de beroepszaak, een voorlopige voorziening te treffen. De Bijenstichting wil namelijk dat de rechter het Ctgb gebiedt om direct alle studies openbaar te maken. Bayer wil juist dat het CBb het Ctgb verbiedt om openbaar te maken voordat hierover in beroep definitief een uitspraak is gedaan.

### **Uitspraak**

Het CBb deed 10 april j.l. uitspraak in deze zaak en wees daarbij het verzoek van de Bijenstichting om de studies openbaar te maken af én verbood het Ctgb voorlopig het besluit tot openbaar maken uit te voeren.

Het CBb meldt verder in de uitspraak dat de door de Bijenstichting aangevoerde argumenten “onvoldoende aanknopingspunten (geven) voor de inschatting dat de bodemrechter anders zal oordelen over geheimhouding van de 49 documenten”. Ten aanzien van het verzoek van Bayer overwoog de rechter dat er discussie mogelijk is over het begrip “emissie in het milieu” omdat hierover nog geen doorslaggevende jurisprudentie is en het Verdrag van Aarhus en de milieu-informatierichtlijn (EG) 2003/4 iets anders lijken te bepalen op dit punt. Derhalve zal het in de bodemprocedure waarschijnlijk nodig zijn om prejudiciële vragen te stellen aan het Europese Hof van Justitie om hierover duidelijkheid te verschaffen. Het CBb merkt op dat van belang is dat een openbaarmaking niet meer terug gedraaid kan worden, terwijl er altijd de kans is dat Bayer in beroep geheel of gedeeltelijk zijn gelijk haalt. Mede omdat het op latere termijn openbaarmaken geen onaanvaardbare gevolgen heeft voor mens, dier of milieu (het planten van zaaizaad heeft al plaatsgevonden), besluit de rechter het Ctgb vooralsnog te verbieden om tot openbaarmaking over te gaan.

Ter zitting heeft Bayer nogmaals aangeboden dat de Bijenstichting alle studies wel in een reading-room mocht bestuderen en dat over de voorwaarden (locatie, faciliteiten, duur) te praten valt. De Bijenstichting vond dit aanbod echter onbespreekbaar.

### **Vervolg**

De bodemprocedure zal versneld worden behandeld. De zitting vindt naar alle waarschijnlijkheid plaats op 18 juni. Op grond van het voorgaande heeft de rechter het verzoek van Bayer toegekend en het Ctgb verboden om tot openbaarmaking over te gaan totdat in de bodemzaak is besloten.

Hangende de gerechtelijke procedure neemt het Ctgb geen verdere acties met betrekking tot openbaarmaking van de genoemde stukken.