

**From:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@minlnv.nl>  
**Sent:** Wed, 11 May 2022 14:22:59 +0200  
**To:** "Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid)" <5.1.2.e@ctgb.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@ctgb.nl>  
**Subject:** RE: zie spoedvraag

Hallo Ingrid (en 5.1.2.e),

Zeer bedankt voor jullie hele snelle werk en de antwoorden. Wordt zeer op prijs gesteld!

We hebben het antwoord 1op1 overgenomen en doorgeleid naar de MLNV.  
Zodra ik terug hoor, zal ik jullie uiteraard informeren.

5.1.2.e

5.1.2.e

MT-lid Gewasbescherming en Fytosanitair  
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
DG Agro  
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit

\*\* 5.1.2.e

5.1.2.e [@minlnv.nl](mailto:5.1.2.e@minlnv.nl)

---

**Van:** Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid) <5.1.2.e@s@ctgb.nl>

**Verzonden:** woensdag 11 mei 2022 09:00

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>

**Onderwerp:** RE: zie spoedvraag

**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1.2.e

Bij deze de reactie van het Ctgb.

Als er nog vragen zijn of iets niet duidelijk is hoor ik het natuurlijk graag.

Groet, Ingrid

Alle in Nederland toegelaten middelen op basis van glyfosaat zijn de afgelopen jaren herbeoordeeld, naar aanleiding van de herbeoordeling en hernieuwde goedkeuring van de werkzame stof in 2017. Dat betekent dat de op dit moment toegelaten middelen o.b.v. glyfosaat voldoen aan de toelatingsvereisten. Het Ctgb heeft daarmee geen aanleiding en geen mogelijkheden om op wetenschappelijke gronden nu in te grijpen in de toelatingen. Een eventuele intrekking van toegelaten middelen o.b.v. glyfosaat door het Ctgb zou juridisch dan ook geen stand houden in een eventuele bezwaar- en beroepsprocedure, met groot risico op (terechte) schadeclaims. De Europese herbeoordeling van de werkzame stof glyfosaat loopt op dit moment. Indien glyfosaat opnieuw wordt goedgekeurd zal het Ctgb de in Nederland toegelaten middelen wederom herbeoordelen en waar nodig de toelatingen weer in lijn brengen met het dan geldende goedkeuringsbesluit voor glyfosaat.

De goedkeuring van de werkzame stof in 2017 is beperkt tot gebruik als herbicide en toepassing volgens goed landbouwkundige praktijk. De impact hiervan op de middeltoelatingen in Nederland is tweeledig:

- Een aantal volveldstoepassingen kort voor de oogst betreft geen herbicide toepassing en zijn daarom niet meer toegelaten\*
- Toepassing op gesloten en half open verhardingen is niet toelaatbaar in het Maasstroomgebied\*\*

Verder is het zo dat op basis van de recente herbeoordeling van de middelen op basis van glyfosaat veel toepassingen niet meer toegelaten zijn en in veel gevallen doseringen en toepassingsfrequentie zijn verlaagd, naar aanleiding van risico's voor niet-doelwit planten, niet-doelwit geleedpotigen en vogels en/of zoogdieren.

Ctgb antwoord op de vraag "mocht er een politiek besluit worden genomen door de MLNV, omdat opschorten voor Ctgb niet tot de mogelijkheden behoort, kan het Ctgb daar dan uitvoer aan geven? Wat is daarvoor eventueel nodig? Gevolgen?" Indien een politiek besluit wordt genomen door de MLNV (wat dan zou moeten toezien op het **gebruik**) kan het Ctgb daar op geen enkele manier uitvoering aan geven. Sterker nog, de middeltoelatingen blijven in stand en zullen in de toelatingendatabank blijven staan. Het Ctgb raadt een politiek besluit ten sterkste af.

\* Deze toepassingen werden ingezet voor een versnelde uniforme afrijping van het gewas. Betreft granen, droog te oogsten erwten en bonen, peulvruchten, lijnzaad, koolzaad en mosterd

\*\* Een onderdeel van de herbeoordeling was de toetsing aan de drinkwaternorm. Uit monitoringsdata over reeksen van jaren is gebleken dat de kwaliteit van het oppervlaktewater in de stroomgebieden van de Rijn en Drentsche Aa voor wat betreft glyfosaat voldoet aan de drinkwaternorm, maar dat in het stroomgebied van de Maas op diverse meetpunten in de nabijheid van drinkwaterinnamepunten concentraties glyfosaat gevonden worden boven de drinkwaternorm. De norm wordt al bij binnenkomst van de Maas in Nederland overschreden, maar het Nederlands gebruik draagt eveneens bij aan de normoverschrijdingen verderop in het stroomgebied. Het is dus een gedeeld Belgisch en Nederlands probleem. De mate van overschrijding neemt stroomafwaarts af en sinds enkele jaren is wel een licht dalende trend zichtbaar. De toetsconcentratie was vooralsnog echter boven de drinkwaternorm. Dat vroeg dus om maatregelen in Nederland en overleg met België over de in België ingezette en voorgenomen maatregelen.

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

**Verzonden:** woensdag 11 mei 2022 08:23

**Aan:** Becks-Vermeer, dr. I.T.M. (Ingrid) <5.1.2.e@ctgb.nl>

**Onderwerp:** zie spoedvraag

Beste Ingrid,

De MLNV had naar aanleiding van de kamerbrief over moties en toezeggingen, specifiek over glyfosaat, de volgende vraag:

Kunnen de middelen op basis van glyfosaat in NL worden opgeschort tot aan het besluit van de EC en oordeel EFSA?

Daarnaast is mijn vraag: mocht er een politiek besluit worden genomen door de MLNV, omdat opschorten voor Ctgb niet tot de mogelijkheden behoort, kan het Ctgb daar dan uitvoer aan geven? Wat is daarvoor eventueel nodig? Gevolgen?

Veel dank voor dit direct op te pakken, zoals vanochtend vroeg telefonisch aangekondigd. Het is de grote wens een antwoord zsm te ontvangen. Zeer veel dank!

5.1.2.e

5.1.2.e

MT-lid Gewasbescherming en Fytosanitair  
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
DG Agro  
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit

\*\* 5.1.2.e

5.1.2.e @minlnv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Ctgb aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Ctgb accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.