



## Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden,

Beslissende op het openbaarmakingsverzoek van de heer ██████████ (hierna: verzoeker) van 9 maart 2025 met betrekking tot informatie over de Assessment Group on Glyphosate (AGG).

Deze procedure is geregistreerd als JZOPENBAAR 2025-03.

### 1. Achtergrond

Op 9 maart 2025 heeft het Ctgb het verzoek ontvangen om op grond van de Wet open overheid (Woo) documenten openbaar te maken met betrekking tot de leden van de Assessment Group on Glyphosate (hierna: de AGG) en de Steering Committee die betrokken waren bij de herbeoordeling van glyfosaat in de Europese Unie. In overleg met verzoeker is dit verzoek verder gespecificeerd tot de correspondentie tussen de AGG verantwoordelijken binnen het Ctgb en de partijen die betrokken waren bij de toelatingsprocedure van glyfosaat. Op 22 april 2025 heeft verzoeker aangegeven dat het verzoek de periode 2021-2024 betreft.

#### *Glyfosaat*

De toelating en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen zijn gebonden aan Europese en nationale regels. Een gewasbeschermingsmiddel mag alleen worden gebruikt als het Ctgb het heeft toegelaten. Dit verloopt in twee stappen: de [Europese stofgoedkeuringsprocedure](https://www.ctgb.nl/onderwerpen/werkzame-stof-beoordelingsproces) (zie: <https://www.ctgb.nl/onderwerpen/werkzame-stof-beoordelingsproces>) en de [middeltoelatingsprocedure](https://www.ctgb.nl/gewasbeschermingsmiddelen/aanvraagproces/toelatingsproces) (zie: <https://www.ctgb.nl/gewasbeschermingsmiddelen/aanvraagproces/toelatingsproces>). Werkzame stoffen worden alleen goedgekeurd als uit een uitvoerige beoordeling conform het daarvoor geldende toetsingskader is gebleken dat het gebruik ervan in gewasbeschermingsmiddelen niet leidt tot 'schadelijke effecten op de gezondheid van mens of dier en niet leidt tot onaanvaardbare effecten voor het milieu. Evenzo laat het Ctgb alleen gewasbeschermingsmiddelen toe als uit de beoordeling blijkt dat het gebruik volgens de voorschriften veilig is.

De werkzame stof glyfosaat is al lange tijd goedgekeurd in Europa. Het wordt gebruikt als onkruidbestrijdingsmiddel. Het trok steeds meer maatschappelijke en politieke aandacht omtrent de effecten van het gebruik op mens en milieu – in eerste instantie in de Verenigde Staten vanwege het gekoppelde gebruik met glyfosaatresistente genetische gemodificeerde gewassen; en later ook in Europa.

#### *Europese herbeoordelingen*

De gewasbeschermingsmiddelenverordening schrijft voor dat elke werkzame stof periodiek moet worden herbeoordeeld: dan wordt alle beschikbare wetenschappelijke informatie opnieuw bekeken en getoetst aan de dan geldende criteria. Voor glyfosaat werd de eerste herbeoordeling onder deze verordening begin jaren 2010 uitgevoerd door Duitsland -opgeleverd in 2013- gevolgd door de conclusie van EFSA in 2015. In 2017 vulde EFSA deze beoordeling op verzoek van de Europese Commissie aan met een conclusie dat glyfosaat geen hormoonontregelende eigenschappen heeft.

In 2017 nam de Europese Commissie, met steun van een meerderheid van de lidstaten, het besluit om de goedkeuring van glyfosaat te hernieuwen voor een periode van 5 jaar. Voorafgaand aan dat besluit werden uitgebreide discussies in het permanent comité voor gewasbeschermingsmiddelen (SCoPAFF) gevoerd over de uitkomsten van de risicobeoordeling, vooral in relatie tot de classificatie door IARC als “waarschijnlijk kankerverwekkend voor de mens” en die van EFSA en het Europees Chemie Agentschap (ECHA) als niet kankerverwekkend. Het Ctgb adviseerde de verantwoordelijke ministeries hierin vanuit wetenschappelijk oogpunt en de rol van toelatingsautoriteit.

In 2019 startte het nieuwe herbeoordelingsproces van glyfosaat met de aanwijzing van vier rapporteur lidstaten, waaronder Nederland, en de indiening van het aanvraagdossier door een groep bedrijven, de Glyphosate Renewal Group. Gezien de verwachte werklast was het Ctgb in eerste instantie terughoudend om zich aan te bieden als rapporteur lidstaat. Het Ctgb is echter één van de grote toelatingsautoriteiten in Europa en besloot om verantwoordelijkheid te nemen toen duidelijk werd dat het rapporteurschap als samenwerkingsverband van vier lidstaten vormgegeven kon worden. Dit werd de Assessment Group on Glyphosate (AGG). Meer informatie over het werk van de AGG is [hier \(https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/approval-active-substances/renewal-approval/glyphosate/assessment-group\\_en\)](https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/approval-active-substances/renewal-approval/glyphosate/assessment-group_en) te vinden.

Voor de laatste herbeoordeling van glyfosaat zijn vier lidstaten aangewezen als rapporteur: Frankrijk, Hongarije, Nederland en Zweden. Deze vier lidstaten hebben hiertoe een samenwerkingsverband opgericht: de Assessment Group on Glyphosate (AGG). De samenwerking is vastgelegd in de “Governance for the Assessment Group on Glyphosate” waarin afspraken zijn gemaakt betreffende de structuur van de AGG.

## **2. Besluit**

Hierbij wordt besloten om de gevraagde informatie deels openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar punt 6.

### Geheel openbaar

Het Ctgb besluit om 6 documenten geheel openbaar te maken, met uitzondering van de delen die buiten de reikwijdte van het verzoek vallen.

### Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Het Ctgb besluit om 59 documenten openbaar te maken, nadat daarin vermelde persoonsgegevens en naar personen herleidbare informatie zijn weggelakt. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo van toepassing is.

### Gedeeltelijk openbaar

Het Ctgb besluit met betrekking tot 3 documenten een deel van de informatie niet openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven welke uitzonderingsgrond van de Wet open overheid van toepassing is.

### **3. Juridisch kader**

Het verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor zover er documenten onder de reikwijdte van de Woo vallen, zijn deze op grond daarvan beoordeeld.

Het juridisch kader is bijgevoegd als bijlage 1.

### **4. Inventarisatie documenten**

De eindverantwoordelijke binnen het Ctgb met betrekking tot de AGG in de periode 2021-2024 was de toenmalig directeur. In de mailbox van de toenmalig directeur van het Ctgb is gezocht op de zoektermen 'glyphosate' en 'glyfosaat'. Deze zoekslag leverde ongeveer 2600 resultaten op. Vervolgens is van de aangetroffen documenten bepaald of sprake was van communicatie met de betrokken partijen. Dit heeft geleid tot een selectie van 72 documenten. Hiervan zijn vier documenten reeds openbaar beschikbaar. De overige 68 documenten zijn op grond van de Woo beoordeeld. De inventarislijst is bijgevoegd als bijlage 2. Op de inventarislijst is opgenomen welke uitzonderingsgrond ten aanzien van de openbaarmaking van deze documenten op grond van de Woo van toepassing is.

### **5. Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn belanghebbenden betrokken. De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd naar hun zienswijze over de voorgenomen openbaarmaking van de gevraagde informatie. Deze zienswijzen heeft het Ctgb meegewogen in de besluitvorming.

### **6. Overwegingen**

Op grond van artikel 4.1, zevende lid van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Artikel 2.5 van de Woo bepaalt dat het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Het Ctgb weegt het algemene belang van openbaarheid af tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer het Ctgb informatie openbaar maakt, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van derden bij zijn betrokken, moet het Ctgb hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Het Ctgb weegt alle aangevoerde en bij het Ctgb bekende belangen af tegen het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking zoals neergelegd in artikel 2.5 van de Woo, tenzij er sprake is van een absolute weigeringsgrond. Daarbij gaat het Ctgb uit van het uitgangspunt dat openbaarmaking van de informatie de regel is en dat het Ctgb uitsluitend in bepaalde, welomschreven gevallen een verzoek om informatie kan weigeren. Redenen voor weigering worden door het Ctgb restrictief geïnterpreteerd, waarbij het algemeen belang dat is gediend met openbaarmaking, wordt afgewogen tegen het specifieke belang, dat is gediend met de weigering om de informatie openbaar te maken. Het is uiteindelijk aan het Ctgb om te beslissen of deze informatie openbaar wordt gemaakt.

#### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo maakt het Ctgb geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functietitels.

Verstrekking van persoonsgegevens van ambtenaren blijft op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo ook achterwege, indien de betreffende ambtenaar niet wegens zijn of haar functie in de openbaarheid treedt.<sup>1</sup>

Openbaarmaking van persoonsgegevens op grond van de Woo voor eenieder en voor altijd, raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het Ctgb is van oordeel dat ten aanzien van 62 documenten het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

#### Persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad

Artikel 5.2, eerste lid van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Intern beraad wordt in de Woo gedefinieerd als het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan. Ten aanzien van deze documenten moet blijken dat ze daadwerkelijk bedoeld zijn voor intern beraad om ze als documenten voor intern beraad te kunnen beschouwen. Het belang van het vertrouwelijk houden van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bedoeld voor intern beraad, strekt tot de waarborging van een openhartige onderlinge communicatie.

Artikel 5.2, vierde lid van de Woo bepaalt in afwijking van het normale regime van de Woo, dat bij milieu-informatie het belang van bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen wordt afgewogen tegen het belang van openbaarmaking van milieu-informatie. Van één document dat is opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevat is bepaald dat openbaarmaking (deels) achterwege blijft op grond van artikel 5.2, eerste lid van de Woo. Het waarborgen van een openhartige onderlinge communicatie tussen ambtenaren is van groot belang bij de uitoefening van de wettelijke taken van het Ctgb.

#### Internationale betrekkingen

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a van de Woo bepaalt dat verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties. Volgens de wetsgeschiedenis beoogt artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a van de Woo te voorkomen dat het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Het Ctgb is een uitvoeringsorgaan dat op grond van Europese regelgeving en toetsingskaders een beoordeling uitvoert. Dit betekent dat er op veel momenten in het beoordelingsproces contact is met overheidsorganen van andere lidstaten, Europese instellingen, agentschappen en internationale organisaties. Het belang van open en vertrouwelijke communicatie is noodzakelijk om de kwaliteit van het besluitvormingsproces te waarborgen.

Wanneer het Ctgb informatie die in vertrouwen door een andere lidstaat, Europese organisatie of internationale organisatie aan het Ctgb is medegedeeld openbaar maakt, zal dit de onderlinge betrekkingen schaden en zou het zelfs kunnen leiden tot het verminderen van de kwaliteit van de uiteindelijke besluitvorming.

---

<sup>1</sup> ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321.

Het Ctgb is van oordeel dat ten aanzien van twee documenten het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking. Openbaarmaking van delen van deze documenten blijft op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a van de Woo dan ook achterwege

#### **7. Wijze van openbaarmaking**

De documenten worden onverwijld openbaar gemaakt. De bij dit besluit (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten worden gepubliceerd op de website van het Ctgb.

#### **8. Bezwaarmogelijkheid**

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan gelet op artikel 4 van Bijlage 2 bij de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7:1, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen bij: het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb), Postbus 8030, 6710 AA, Ede of [post@ctgb.nl](mailto:post@ctgb.nl).

Ede, 11 september 2025

Het College voor de toelating van  
gewasbeschermingsmiddelen en biociden,  
voor deze:  
de voorzitter

Drs. R.J.T. van Lint