



Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden,

Beslissende op het openbaarmakingsverzoek van de heer [REDACTED] (hierna: verzoeker) van 6 december 2024 met betrekking tot de gezondheidsrisico's van gewasbeschermingsmiddelen in de bloembollen- en fruitteelt.

Deze procedure is geregistreerd als JZOPENBAAR 2024-13.

1. Achtergrond

Op 6 december 2024 heeft het Ctgb het verzoek ontvangen om op grond van de Wet open overheid (Woo) documenten met betrekking tot de gezondheidsrisico's van gewasbeschermingsmiddelen in de fruit- en bollenteelt openbaar te maken. Op 11 december 2024 is dit verzoek door verzoeker ingeperkt tot communicatie met betrekking tot deze gezondheidsrisico's met een aantal bedrijven en organisaties, juridische adviezen met betrekking tot het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en een overzicht van niet toegelaten gewasbeschermingsmiddelen.

Verdere afstemming met verzoeker heeft er toe geleid dat het verzoek is ingeperkt tot communicatie met betrekking tot gezondheidsrisico's met de genoemde bedrijven en organisaties.

Dit verzoek overlapt deels met een eerder Woo-verzoek dat het Ctgb heeft afgehandeld over azolenresistentie. De bij dit verzoek openbaar gemaakte documenten zijn hier te vinden: [Woo verzoek om communicatie over azolenresistentie | Woo-verzoek | College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden](#)

2. Besluit

Hierbij wordt besloten om de gevraagde informatie deels openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar punt 6.

Geheel openbaar

Het Ctgb besluit om 48 documenten geheel openbaar te maken.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Het Ctgb besluit om 192 documenten openbaar te maken, nadat daarin vermelde persoonsgegevens en naar personen herleidbare informatie zijn weggelakt. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo van toepassing is.

Gedeeltelijk openbaar

Het Ctgb besluit met betrekking tot 6 documenten een deel van de informatie niet openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven welke uitzonderingsgrond van de Wet open overheid van toepassing is.

3. Juridisch kader

Het verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor zover er documenten onder de reikwijdte van de Woo vallen, zijn deze op grond daarvan beoordeeld.

Het juridisch kader is bijgevoegd als bijlage 1.

4. Inventarisatie documenten

Omdat verzoeker geen nadere specificering kon geven in de vorm van concrete zoektermen waarop gezocht kon worden is in eerste instantie een inventarisatie gemaakt van alle communicatie met de in het verzoek genoemde partijen. Deze inventarisatie leidde tot meer dan 40.000 e-mails. Gezien de omvang van deze zoekslag is in overleg met verzoeker besloten het verzoek verder te beperken tot de mailboxen van medewerkers die het meeste betrokken zijn geweest bij communicatie met de genoemde bedrijven en organisaties. Dit betreft onder andere de toenmalig secretaris/directeur van het Ctgb en een aantal medewerkers van de teams Beleid en Communicatie.

In totaal zijn er 262 documenten die binnen de reikwijdte van het Woo verzoek vallen aangetroffen in mailboxen van betrokken medewerkers. 16 van deze documenten zijn reeds openbaar beschikbaar. De overige 246 documenten zijn op grond van de Woo beoordeeld. De inventarislijst is bijgevoegd als bijlage 2. Op de inventarislijst is opgenomen welke uitzonderingsgrond ten aanzien van de openbaarmaking van deze documenten op grond van de Woo van toepassing is.

5. Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn belanghebbenden betrokken. De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd naar hun zienswijze over de voorgenomen openbaarmaking van de gevraagde informatie. Deze zienswijzen heeft het Ctgb meegewogen in de besluitvorming.

6. Overwegingen

Op grond van artikel 4.1, zevende lid van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Artikel 2.5 van de Woo bepaalt dat het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Het Ctgb weegt het algemene belang van openbaarheid af tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer het Ctgb informatie openbaar maakt, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van derden bij zijn betrokken, moet het Ctgb hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Het Ctgb weegt alle aangevoerde en bij het Ctgb bekende belangen af tegen het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking zoals neergelegd in artikel 2.5 van de Woo, tenzij er sprake is van een absolute weigeringsgrond. Daarbij gaat het Ctgb uit van het uitgangspunt dat openbaarmaking van de informatie de regel is en dat het Ctgb uitsluitend in bepaalde, welomschreven gevallen een verzoek om informatie kan weigeren. Redenen voor weigering worden door het Ctgb restrictief geïnterpreteerd, waarbij het algemeen belang dat is gediend met openbaarmaking, wordt afgewogen tegen het specifieke belang, dat is

gediend met de weigering om de informatie openbaar te maken. Het is uiteindelijk aan het Ctgb om te beslissen of deze informatie openbaar wordt gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo maakt het Ctgb geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functietitels.

Verstreking van persoonsgegevens van ambtenaren blijft op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo ook achterwege, indien de betreffende ambtenaar niet wegens zijn of haar functie in de openbaarheid treedt.¹

Openbaarmaking van persoonsgegevens op grond van de Woo voor eenieder en voor altijd, raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het Ctgb is van oordeel dat ten aanzien van 198 documenten het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad

Artikel 5.2, eerste lid van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Intern beraad wordt in de Woo gedefinieerd als het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan. Ten aanzien van deze documenten moet blijken dat ze daadwerkelijk bedoeld zijn voor intern beraad om ze als documenten voor intern beraad te kunnen beschouwen. Het belang van het vertrouwelijk houden van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bedoeld voor intern beraad, strekt tot de waarborging van een openhartige onderlinge communicatie. Artikel 5.2, vierde lid van de Woo bepaalt in afwijking van het normale regime van de Woo, dat bij milieu-informatie het belang van bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen wordt afgewogen tegen het belang van openbaarmaking van milieu-informatie. Van 6 documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten is bepaald dat openbaarmaking (deels) achterwege blijft op grond van artikel 5.2, eerste lid van de Woo. Het waarborgen van een openhartige onderlinge communicatie tussen ambtenaren is van groot belang bij de uitoefening van de wettelijke taken van het Ctgb.

7. Wijze van openbaarmaking

De documenten worden onverwijld openbaar gemaakt. De bij dit besluit (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten worden gepubliceerd op de website van het Ctgb.

8. Bezwaarmogelijkheid

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan gelet op artikel 4 van Bijlage 2 bij de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7:1, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen bij: het College voor de

¹ ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321.

toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb), Postbus 8030, 6710 AA, Ede of
post@ctgb.nl.

Ede, 5 november 2025

Het College voor de toelating van
gewasbeschermingsmiddelen en biociden,
voor deze:
de voorzitter

Drs. R.J.T. van Lint