

21501-32 Landbouw- en Visserijraad

Verslag van een schriftelijk overleg

Binnen de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit hebben de onderstaande fracties de behoefte vragen en opmerkingen voor te leggen aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over de geannoteerde agenda van de Landbouw- en Visserijraad van 29 april 2024) (Kamerstuk 2024Z06832).

De op 22 april 2024 toegezonden vragen en opmerkingen zijn met de door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit bij brief van ... toegezonden antwoorden hieronder afgedrukt.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Graus

Adjunct-griffier,
Van den Brule-Holtjer

Inhoudsopgave

- I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de PVV-fractie
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de GroenLinks-PvdA fractie
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de NSC-fractie
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de D66-fractie
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de BBB-fractie
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdD-fractie
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de SGP-fractie
 - Vragen en opmerkingen van de leden van de CU-fractie
- II Antwoord / Reactie van de Minister**
- III Volledige agenda**

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Buiten reikwijdte verzoek

Commented [114] (1): 5.1.2.e / 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

Commented [114] (2): 5.1.2.e

Commented [114] (3): 5.1.2.e / 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

Buiten reikwijdte verzoek

Commented [1124] (4): 5.1.2.e /5.1.2.e /5.1.2.e
5.1.2.e

Commented [1124] (5): 5.1.2.e /5.1.2.e /5.1.2.e
5.1.2.e

Commented [1124] (6): 5.1.2.e /5.1.2.e /5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e

Commented [1124] (7): 5.1.2.e /5.1.2.e /5.1.2.e
5.1.2.e

Commented [KF(8): 5.1.2.e /5.1.2.e /5.1.2.e
5.1.2.e

Commented [KF(9): 5.1.2.e /5.1.2.e /5.1.2.e
5.1.2.e

Commented [1124] (10): 5.1.2.e

Commented [1124] (11): 5.1.2.e

Commented [5124] (12): 5.1.2.e /5.1.2.e /5.1.2.e
5.1.2.e

Commented [5124] (13): 5.1.2.e /5.1.2.e

Buiten reikwijdte verzoek

Commented [14]: 5.1.2.e / 5.1.2.e

Commented [15]: 5.1.2.e / 5.1.2.e

Commented [16]: 5.1.2.e / 5.1.2.e

Commented [17]: 5.1.2.e / 5.1.2.e

Commented [18]: 5.1.2.e

Commented [19]: 5.1.2.e

Buiten reikwijdte verzoek

Commented [1224] (20): 5.1.2.e /5.1.2.e /5.1.2.e
5.1.2.e

Commented [1224] (21): 5.1.2.e /5.1.2.e /5.1.2.e
5.1.2.e

Commented [1224] (22): 5.1.2.e /5.1.2.e /5.1.2.e
5.1.2.e

Commented [1224] (23): 5.1.2.e /5.1.2.e /5.1.2.e
5.1.2.e

Commented [1224] (24): 5.1.2.e
5.1.2.e /5.1.2.e /5.1.2.e

Commented [1224] (25): 5.1.2.e /5.1.2.e

Commented [1224] (26): 5.1.2.e /5.1.2.e

Buiten reikwijdte verzoek

5.1.2.e

5.1.2.e

Commented [1124] (27): 5.1.2.e / 5.1.2.e

Commented [1124] (28): 5.1.2.e / 5.1.2.e

Commented [1124] (29): 5.1.2.e / 5.1.2.e

Commented [1124] (30): 5.1.2.e / 5.1.2.e

Commented [1124] (31): 5.1.2.e / 5.1.2.e

Commented [1124] (32): 5.1.2.e / 5.1.2.e

Buiten reikwijdte verzoek

Commented [1324] (33): 5.1.2.e / 5.1.2.e

Commented [1324] (34): 5.1.2.e / 5.1.2.e

Commented [1324] (35): 5.1.2.e

Buiten reikwijdte verzoek

Commented [36]: 5.1.2.e

Commented [37]: 5.1.2.e

Commented [38]: 5.1.2.e

Commented [39]: 5.1.2.e

Commented [40]: 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e
5.1.2.e

Commented [41]: 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e
5.1.2.e

Commented [42]: 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e
5.1.2.e

Commented [43]: 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e
5.1.2.e

Commented [1124] (44): 5.1.2.e / 5.1.2.e

Commented [1124] (45): 5.1.2.e / 5.1.2.e

Commented [1124] (46): 5.1.2.e / 5.1.2.e

47. Tot slot hebben de leden van de BBB-fractie een aantal vragen met betrekking tot de berichtgeving dat de minister dit jaar geen vrijstelling heeft verleend voor de middelen Tracer en [REDACTED]. Deze middelen zijn essentieel voor de kersenteelt in Nederland voor de bestrijding van de suzuki-fruitvlieg. Is de minister bekend met het feit dat deze middelen wel zijn toegestaan in onder andere buurlanden België en Duitsland? En deelt de minister de mening dat het niet verlenen van een vrijstelling resulteert in een ongelijk speelveld voor de Nederlandse kersentelers?

Commented [1124] (47): 5.1.2.e

Antwoord

Ja, ik heb begrepen dat het middel [REDACTED] in België en Duitsland is toegelaten en dat het middel Tracer in België is toegelaten in de teelt van kers. Het middel [REDACTED] met dezelfde werkzame stof als Tracer heeft een vrijstelling gekregen in Duitsland in de teelt van kers.

Het verlenen van een vrijstelling in landbouwkundige noodsituaties is een nationale bevoegdheid. Dit betekent dat elk land hierin zijn eigen afweging maakt, waardoor er altijd sprake is van een ongelijk speelveld.

48. Kan de minister aangeven welke stappen er op korte termijn worden genomen om de kersentelers te ondersteunen en ervoor te zorgen dat de Nederlandse kersenteelt niet ten onder gaat aan de suzuki-fruitvlieg?

Commented [1124] (48): 5.1.2.e

Antwoord

Het is aan de sector om een plan van aanpak op te stellen om te komen tot het oplossen van dit probleem, waarbij ik er vanuit ga dat dit plan van aanpak rekening houdt met de drie strategische doelen van het Uitvoeringsprogramma Toekomstvisie gewasbescherming 2030. Ik ben vervolgens

bereid om met de sector hierover in overleg te gaan om te kijken wat ik voor de sector kan betekenen.

49. En is de minister bereid om op de Landbouw- en Visserijraad op 30 april in gesprek te gaan met de Belgische en Duitse collega-ministers om te luisteren naar de argumenten voor het toestaan van deze middelen, om vervolgens het niet toestaan van deze middelen in Nederland te heroverwegen?

Antwoord

Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden is in Nederland de bevoegde autoriteit voor het toelaten van gewasbeschermingsmiddelen. Ik wil niet treden in deze bevoegdheid door in gesprek gaan met mijn Belgische en Duitse ambtgenoot.

Een gesprek met beide ambtgenoten heeft daarnaast geen toegevoegde waarde in relatie tot mijn besluit om geen vrijstelling te verlenen voor de middelen Buiten reikwijdte verzoek en Tracer, omdat dit een nationale bevoegdheid is.

Buiten reikwijdte verzoek

Commented [5124] (49): 5.1.2.e

Commented [5.1.2.e]: Dit stuk lijkt me niet nodig, het gaat hier over de vrijstellingen, niet over de reguliere toelatingen, want daar is geen sprake van mogelijke heroverweging (Tracer niet aangevraagd voor kers, Buiten reikwijdte verzoek Buiten reikwijdte verzoek)

Commented [5.1.2.e]: Inderdaad duidelijker aangeven dat in de vrijstelling het een besluit van LNV is om niet vrij te stellen. Wat betreft reguliere toelatingen Tracer niet aangevraagd voor kers, Buiten reikwijdte verzoek

Commented [5124] (52): 5.1.2.e

Commented [5124] (53): 5.1.2.e

Commented [5124] (54): 5.1.2.e

Commented [5124] (55): 5.1.2.e

Commented [56]: 5.1.2.e / 5.1.2.e

Commented [57]: 5.1.2.e / 5.1.2.e

Commented [58]: 5.1.2.e / 5.1.2.e

Commented [KF(59): 5.1.2.e

Vragen en opmerkingen van de leden van de SGP-fractie

De leden van de SGP-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de geannoteerde agenda. Er zal gesproken worden over de crisissituatie in de landbouw. Deze leden waarderen de inzet op dit punt. Zij constateren echter ook dat de crisissituatie in eigen land groter wordt gemaakt dan nodig is en vragen gelet op de urgentie en het ongelijke Europese speelveld aandacht voor de situatie in de kersenteelt.

De leden van de SGP-fractie maken zich grote zorgen over het voortbestaan van de teelt van kersen in Nederland. Vanwege een negatief advies van de NVWA krijgen telers geen toestemming voor het gebruik van de gewasbeschermingsmiddelen Tracer (ook in de biologische fruitteelt) en [redacted] ter bestrijding van de Suzuki-fruitvlieg. Telers in onder meer Duitsland en België mogen deze middelen wel gebruiken, terwijl sprake is van dezelfde Europese richtlijnen en vergelijkbare teeltomstandigheden.

58. Deze leden hebben hier enkele vragen over. Deelt de minister de grote zorg over het voortbestaan van de kersenteelt, gelet op het landbouwkundig belang van de genoemde middelen?

Commented [59]: 5.1.2.e

Antwoord

Ik ben mij bewust van de mogelijke gevolgen voor de kersenteelt als gevolg van het niet verlenen van de vrijstellingen voor [redacted] en Tracer in de teelt van kersen, omdat dit kan leiden tot schade. Ik heb in mijn besluit ook meegewogen dat de voorschriften voor het toepassen van risicoreducerende maatregelen in voorgaande jaren slecht nageleefd blijken te worden.

⁸ <https://npo.nl/start/serie/keuringsdienst-van-waarde/seizoen-22/kweekgarnaal/afspelen>

59. Hoe waardeert de minister het ongelijke speelveld tussen telers in Nederland en hun collega's in omliggende Europese lidstaten?

Commented [61]: 5.1.2.e

Antwoord

Ik verwijs uw Kamer naar het antwoord op vraag 47.

60. Klopt het dat het negatieve advies van de NVWA is gebaseerd op nalevingsproblemen in het verleden? Is de minister bereid de betreffende handhavingsrapportages met de Kamer te delen?

Commented [62]: 5.1.2.e

Antwoord

Al sinds 2015 wordt vrijstelling verleend voor de middelen [redacted] en voor Tracer in de teelt van kers. De NVWA heeft in 2021 controles uitgevoerd om na te gaan of telers de toepassingsvoorschriften van de vrijstellingen naleefden. Bij 10 van 13 inspecties in kers zijn overtredingen van driftreductievoorwaarden voor [redacted] geconstateerd en bij 12 van 13 zijn overtredingen van driftreductievoorwaarden voor Tracer geconstateerd. De NVWA heeft in 2023 opnieuw controles uitgevoerd in de teelt van kers, waarbij uit de voorlopige resultaten blijkt dat wederom de naleving van de toepassingsvoorschriften voor [redacted] en Tracer onvoldoende was.

Jaarlijks houdt NVWA ook toezicht op regulier toegelaten gewasbeschermingsmiddelen. Op basis van inspectieresultaten uit 2022 blijkt dat de naleving bij de toepassing van regulier toegelaten gewasbeschermingsmiddelen in de fruitteelt niet hoog was. Niet naleving van driftreductievoorwaarden was rond 24%. De NVWA gaat jaarlijks in gesprek met de sector over de niet-naleving.

Op basis van de beoordeling van de landbouwkundige nood situatie op het gebied van gewasbescherming en de beoordeling van de naleefbaarheid en handhaafbaarheid van de voorgeschreven risicoreducerende maatregelen adviseert de NVWA een vrijstelling van de gewasbeschermingsmiddelen [redacted] en Tracer in de teelt van kers niet te verlenen.

61. Is de veronderstelling juist dat telers de afgelopen jaren juist geïnvesteerd hebben in nieuwe spuittechnieken om aan de strenge spuitvoorschriften te kunnen voldoen? Hoe wordt recht gedaan aan deze inzet van veel goedwillende telers? Is de minister bereid in overleg met de sector te bezien hoe voor de start van de bestrijdingsperiode alsnog vrijstelling gegeven kan worden voor gebruik van de genoemde gewasbeschermingsmiddelen, zo vragen deze leden.

Commented [63]: 5.1.2.e

Antwoord

Het Ctgb heeft de toepassing van de middelen Tracer en [redacted] (op basis van de werkzame stoffen spinosad respectievelijk [redacted] Buiten reikwijdte verzoek [redacted]) beoordeeld. Volgens het Ctgb zou een vrijstellingen alleen te verlenen zijn met zeer strenge toepassingsvoorschriften om risico's voor bestuivers en verontreiniging van milieu – waaronder het oppervlaktewater – te voorkomen. Het gaat dan om een spuittechniek met een hoge driftreductieklasse (varierend tussen 95% en 99%) in combinatie met een teeltvrije zone (varierend tussen 3 en 4,5 meter). Volgens de aanvrager zou 60 tot 70% van de telers aan deze strenge eisen kunnen voldoen. De NVWA beoordeelt dit als een overschatting. Dat mogelijk de helft van de telers niet kan voldoen aan de voorwaarden, heeft ook meegewogen in het besluit om geen vrijstelling te verlenen.

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



n
.
e

Commented [64]: 5.1.2.e

n
n

n

Commented [65]: 5.1.2.e

n

en

Commented [66]: 5.1.2.e

et

Commented [67]: 5.1.2.e

II Antwoord / Reactie van de minister

III Volledige agenda

Geannoteerde agenda Landbouw- en Visserijraad 29 april 2024

Kamerstuk 2024Z06832 – Brief minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, P. Adema, d.d. 18 april 2024

Verslag informele Visserijraad 24-25 maart 2024 en Landbouw- en Visserijraad 26 maart 2024

Kamerstuk 21501-32-1635 – Brief minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, P. Adema, d.d. 8 april 2024

Verslag informele Landbouwrap van 7 tot en met 9 april 2024

Kamerstuk 21501-32-1636 – Brief minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, P. Adema, d.d. 16 april 2024

Visie voedsel uit zee en grote wateren

Kamerstuk 21501-32-1624 – Brief minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, P. Adema, d.d. 8 maart 2024

Voorstel Europese Commissie herziening gemeenschappelijk landbouwbeleid voor vereenvoudiging van regels voor boeren

Kamerstuk 28625-359 – Brief minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, P. Adema, d.d. 15 maart 2024

Beoordeling voorstellen Europese Commissie over hulp aan de landbouwsector

Kamerstuk 28625-360 – Brief minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, P. Adema, d.d. 19 maart 2024

Reactie op de motie-Kostic over niet instemmen met het Commissievoorstel over nieuwe genomische technieken voordat het onderzoek daarnaar is afgerond en de resultaten ervan zijn gewogen (Kamerstuk 36410-XIV-89)

Kamerstuk 22112-3920 – Brief minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, P. Adema, d.d. 28 maart 2024

Kwartaalrapportage lopende EU-wetgevingshandelingen LNV derde en vierde kwartaal 2023 en eerste kwartaal 2024

Kamerstuk 22112-3927 – Brief minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, P. Adema, d.d. 8 april 2024