

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 18 Apr 2024 13:04:50 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ctgb.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@ctgb.nl>
Subject: RE: Lijntje Tracer + Buiten reikwijdte verzoek in kers

Hoi 5.1.2.e

Wij zijn (als team) inderdaad niet betrokken bij vrijstellingen, dus wat lastig om te bepalen wat de lijn moet zijn.

Over het eerste punt: 5.1.2.e weet jij of we hierover zouden communiceren?

Over het tweede punt: prima verbetering. Ik zou het nog iets aanpassen: Of een middel kan worden toegelaten moet eerst door Ctgb worden beoordeeld. Indien toepassingsvoorwaarden nodig zijn dan weegt het Ctgb ook mee in hoeverre deze in de praktijk kunnen worden nageleefd, voordat het Ctgb een toelating afgeeft.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>

Verzonden: donderdag 18 april 2024 12:29

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>

Onderwerp: FW: Lijntje Tracer + Buiten reikwijdte verzoek in kers

Urgentie: Hoog

Even jullie hulp nodig, kreeg net een telefoontje uit Den Haag omdat men heeft besloten vrijstellingen Buiten reikwijdte verzoek en tracer niet te verlenen ivm slechte naleving.

5.2.1

Graag een goede communicatielij, ik heb wel een voorzetje gedaan, maar ben niet helemaal op de hoogte van de ins en outs van deze vrijstellingen en toelatingen.

Groet,

5.1.2.e

NFO is er meermaals op gewezen dat er in Nederland ook de mogelijkheid bestaat om de middelen regulier toegelaten te krijgen, de aanvraag voor 5.1.2.e daartoe is echter ingetrokken door de toelatinghouder. **Hoe zit dit met Tracer? Voor Tracer is de aanvrager op het traject van een aanvraag voor kleine toepassingen geweest, er is echter daartoe geen aanvraag ingediend. De werkzame stof moet in 2025 eerst opnieuw in Europe beoordeeld worden, en daarna kan pas het middel opnieuw geregistreerd worden in Nederland. Hiermee is een reguliere toelating niet binnen afzienbare tijd gerealiseerd.**

Buiten reikwijdte verzoek

- Kan er gecommuniceerd worden over iets wat onder beoordeling ligt? Ik dacht dat we dat niet deden (tenzij de toelatinghouder dat zelf doet).

Waarom zou een middel wel regulier toegelaten kunnen worden, maar niet tijdelijk (middels vrijstelling)?

In hoeverre toepassingsvoorwaarden nageleefd (kunnen) worden maakt geen onderdeel uit van het toetsingskader dat het Ctgb hanteert bij het beoordelen van aanvragen. [Deze even afstemmen met Ctgb, Ik heb 5.1.2.e in CC meegenomen]

- Voorstel: Of een middel kan worden toegelaten zal eerst door Ctgb moeten worden beoordeeld volgens de huidige toetsingskaders. Indien toepassingsvoorwaarden nodig zijn dan wordt wel gekeken in hoeverre deze in de praktijk *kunnen* worden nageleefd, maar in het toetsingskader kan geen rekening worden gehouden met slechte naleving in de praktijk.

5.1.2.e

5.1.2.e Ctgb

T (+5.1.2.e) / 5.1.2.e
I www.ctgb.nl

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

Sent: donderdag 18 april 2024 12:05

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>

Subject: RE: Lijntje Tracer + 5.1.2.e in kers

Hoi 5.1.2.e

Zie voorstellen hier onder in rood.

Tevens kreeg ik de vraag of jullie ook de NVWA op de hoogte willen houden, dat mag via hun woordvoering, of via de CSI 5.1.2.e (in CC).

5.1.2.e in CC gedaan namens Ctgb, dan kunnen zij ook even meekijken, vooral op de vragen rondom indienen van toelatingen en terugtrekken daarvan, en over het regulier aanvragen vs een vrijstelling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 18 april 2024 11:32

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Lijntje Tracer + 5.1.2.e in kers

Hi 5.1.2.e

Zoals telefonisch besproken heb ik geprobeerd uit te leggen wat een landbouwkundige noodsituatie is, maar mochten daar nog dingen missen/niet kloppen/niet relevant zijn hoor ik het graag!

Woordvoeringslijn:

- De Nederlandse Fruittelers Organisatie (NFO) heeft voor de negende keer op rij een vrijstelling aangevraagd voor de gewasbeschermingsmiddelen Tracer en 5.1.2.e
- Deze middelen worden gebruikt bij de teelt van kersen, ter bestrijding van de suzuki-fruitvlieg.
- Bij het beoordelen van zo'n aanvraag laat ik mij eerst adviseren door de NVWA.
- De NVWA bekijkt onder meer of er sprake is van een onvoorziene noodsituatie en of de sector inspanningen verricht om te komen tot een situatie waarin geen vrijstelling meer nodig is. ~~Ook moet de sector een rapportage leveren met verantwoording over het gebruik van de vrijstelling.~~
- Daarnaast zijn aan een vrijstelling strenge voorwaarden verbonden om verontreiniging van milieu en water te voorkomen. [Dit is niet generiek te stellen, dat zou van toepassing zijn als deze aangevraagde middelen vrijgesteld worden, dat is een beoordeling per middel door het Ctgb]
- De NVWA oordeelt of het aannemelijk is dat fruittelers zich hieraan kunnen houden en of de NVWA hier goed toezicht op kan houden.
- De NVWA heeft mij in dit geval negatief geadviseerd, omdat de strenge voorwaarden die aan het gebruik van de middelen gesteld zijn niet goed nageleefd blijken te worden.
- In 2021 gold dit voor 10 van de 13 gecontroleerde bedrijven. In 2023 is opnieuw geïnspecteerd en daaruit bleek dat de naleving nog steeds niet goed is.
- Daarom heb ik besloten om dit jaar geen tijdelijke vrijstelling te geven voor Tracer en 5.1.2.e

Welke schade brengt de suzuki-fruitvlieg toe aan kersen?

De suzuki-fruitvlieg legt eitjes op (bijna) rijp fruit en zodra die eitjes uitkomen kruipen de larven door het fruit. Dit maakt het fruit onverkoopbaar. Afhankelijk van wanneer het betreffende ras dat geteeld wordt afrijpt, heeft het nog gedurende een aantal weken zin om een bestrijding uit te voeren.

Wat zijn de risico's van deze middelen?

Er zijn grote risico's voor het oppervlaktewater en voor bijen. Daarom zou het middel alleen onder zeer strenge voorwaarden veilig toegepast kunnen worden. De ervaring leert dat telers deze voorwaarden onvoldoende naleven, waarmee een veilig gebruik niet meer gegarandeerd is en er daardoor risico's ontstaan voor het milieu.

Om welke strenge voorwaarden gaat dit?

Waarom mag het niet in NL toegepast worden, maar wel in ons omringende landen?

Vrijstellingen zijn een nationale aangelegenheid, elk land maakt hierin zijn eigen afwegingen. In Nederland hebben we dit jaar besloten om geen vrijstelling te verlenen, vanwege de zeer slechte naleving van de voorschriften door telers. In andere landen zijn deze middelen regulier (Belgie) of als vrijstelling (Duitsland) toegelaten.

NFO is er meermaals op gewezen dat er in Nederland ook de mogelijkheid bestaat om de middelen regulier toegelaten te krijgen, de aanvraag voor [redacted] daartoe is echter ingetrokken door de toelatinghouder. *Hoe zit dit met Tracer? Voor Tracer is de aanvrager op het traject van een aanvraag voor kleine toepassingen geweest, er is echter daartoe geen aanvraag ingediend. De werkzame stof moet in 2025 eerst opnieuw in Europe beoordeeld worden, en daarna kan pas het middel opnieuw geregistreerd worden in Nederland. Hiermee is een reguliere toelating niet binnen afzienbare tijd gerealiseerd.*

Buiten reikwijdte verzoek

Waarom zou een middel wel regulier toegelaten kunnen worden, maar niet tijdelijk (middels vrijstelling)?

In hoeverre toepassingsvoorwaarden nageleefd (kunnen) worden maakt geen onderdeel uit van het toetsingskader dat het Ctgb hanteert bij het beoordelen van aanvragen. **[Deze even afstemmen met Ctgb, Ik heb 5.1.2.e in CC meegenomen]**

Kun je spreken van een onvoorziene noodsituatie als dit de negende aanvraag voor vrijstelling is?

Ik denk niet dat je nog kunt spreken van een onvoorziene noodsituatie. Dat neemt niet weg dat het soms wenselijk is een bepaalde teelt te ondersteunen tijdens een overgangsperiode die iets langer duurt. Dat kan echter alleen als blijkt dat dat kan zonder risico's voor mens, dier en milieu.

Zijn er alternatieven?

Er zijn andere insecticiden beschikbaar in de kersenteelt. Deze zijn echter onvoldoende werkzaam, of hebben neveneffecten die toepassing niet wenselijk maken, zoals residuvorming op de kersen. Voor zoete laagstam kersen kan het overgrote deel van de teelt beschermd worden met netten om de fruitvliegen te weren.

Normaal gesproken laat de minister zich bij een vrijstelling adviseren door de NVWA en het Ctgb. Wat was het advies van het Ctgb? En is deze meegenomen? Waarom wel/niet?

Ik laat mij altijd eerst adviseren door de NVWA. Als blijkt dat er voldaan is aan de criteria die bepalen of een vrijstelling het juiste instrument is om het probleem op te lossen vraag ik het Ctgb om een advies. In dit geval gaf het advies van de NVWA genoeg aanleiding om de aanvraag af te wijzen en is het Ctgb niet gevraagd een advies uit te brengen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Persvoorlichter Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@minlnv.nl](mailto:5.1.2.e@minlnv.nl)

Van: 5.1.2.e [@minlnv.nl](mailto:5.1.2.e@minlnv.nl)>

Verzonden: donderdag 18 april 2024 10:00

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e [@minlnv.nl](mailto:5.1.2.e@minlnv.nl)

Onderwerp: Lijntje Tracer + [redacted] in kers

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

Omwille van de snelheid 5.1.2.e en 5.1.2.e even in de CC,

Hier lijntje plus een aantal Q&A's.

De NFO heeft voor de negende maal op rij een vrijstelling aangevraagd voor de middelen Tracer en 5.1.2.e in de teelt van kers. Dit ter bestrijding van de suzuki fruitvlieg. Bij het beoordelen van zo'n aanvraag laat ik mij eerst adviseren door de

NVWA. Zij bekijkt of er sprake is van een landbouwkundige noodsituatie en of het aannemelijk is dat het middel conform voorschriften gebruikt kan worden en hier doelmatig op toegezien kan worden door toezichthouders. De NVWA heeft mij in deze casus negatief geadviseerd. Dit advies is gebaseerd op de lage naleving die tijdens inspecties is geconstateerd. In 2021 voldeden 10 van de 13 gecontroleerde bedrijven niet aan de voorwaarden die aan de vrijstelling gesteld waren. In 2023 hebben er wederom inspecties plaatsgevonden en daaruit komt het beeld naar voren dat de naleving nog steeds niet goed is. Daarom is er besloten om dit jaar geen tijdelijke vrijstelling te geven voor de middelen Tracer en Buiten reikwijdte verzoek in de teelt van kers.

Q+A

Wat zijn de risico's van deze middelen

Er zijn grote risico's voor het oppervlaktewater en voor bijen. Daarom zou het middel alleen onder zeer strenge voorwaarden veilig toegepast kunnen worden. De ervaring leert dat telers deze voorwaarden onvoldoende naleven, waarmee een veilig gebruik niet meer gegarandeerd is en er daardoor risico's ontstaan voor het milieu.

Waarom mag het niet in NL toegepast worden maar wel in ons omringende landen

Vrijstellingen zijn een nationale aangelegenheid, elk land maakt hierin zijn eigen afwegingen. In Nederland hebben we dit jaar besloten om geen vrijstelling te verlenen vanwege de zeer slechte naleving van de voorschriften door telers. In andere landen zijn deze middelen regulier (Belgie) of als vrijstelling (Duitsland) toegelaten. De aanvrager is er meermaals op gewezen dat in Nederland ook de mogelijkheid bestaat om het middel regulier toegelaten te krijgen, Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Zijn er alternatieven

Er zijn andere insecticiden beschikbaar in de kersenteelt. Deze zijn echter onvoldoende werkzaam, of hebben neveneffecten die toepassing niet wenselijk maken, zoals residuvorming op de kersen. Voor zoete laagstam kersen kan het overgrote deel van de teelt beschermd worden met netten om de fruitvliegen te weren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.