

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Verslag C405 d.d. 28 januari 2026
te Ede

Goedgekeurd verslag d.d. 25 maart 2026

Aanwezig:

<u>College:</u>	Van Lint (vz), Van der Meer, Poulis, Riemens, Van de Weerd, Leopold, Opperhuizen, Roelsma
<u>Overig:</u>	Van Raaij (secr/dir), Van Straten, Spooren

	<u>Deel I Algemeen</u>
C405.I.01	<u>Opening en vaststelling agenda en melding belangenverstrengeling</u>
	<u>Melding belangenverstrengeling</u> Er zijn geen meldingen van collegeleden met betrekking tot een belang tot een van de agendapunten.
C405.I.02	<u>Mededelingen</u> Voorzitter en directeur hebben diverse interviews gegeven naar aanleiding van het position paper (o.a. Akkerwijzer en Boerderij). Ook in de komende periode is het Ctgb uitgenodigd om aan dialoog- en informatiesessies deel te nemen (o.a. Greenport). Op 5 februari is het Ctgb uitgenodigd om een technische briefing te verzorgen voor de vaste Tweede Kamer commissie landbouw. Voorzitter, directeur en plv directeur zullen daar acte de présence geven. Op 12 februari was er een commissiedebat gepland in de Tweede Kamer over gewasbescherming maar dat is gelet op de kabinetsvorming uitgesteld. Het proces rondom het Omnibus voorstel voedselveiligheid is van start gegaan. Het college wordt geïnformeerd over de laatste stand van zaken. Vanaf komende maand zal er nog maar één zending van stukken zijn voor het college. Iedereen krijgt dan één week voor de vergadering de collegestukken aangeleverd. Vz en secr/dir hebben respectievelijk de ‘nacht van het drinkwater’ en de nieuwjaarsreceptie van LVVN bezocht.
C405.I.03	<u>Verslagen</u> Het verslag C403 wordt goedgekeurd en door de voorzitter en de secretaris ondertekend.

	Met betrekking tot het verslag C404 worden enkele (tekstuele) opmerkingen gemaakt die verwerkt zullen worden.
C405.I.04	<u>Ter kennisneming</u>
	<ul style="list-style-type: none"> a. Media-overzicht b. Bijlage kamerbrief: Staat van Landbouw Visserij Voedsel en Natuur 2025 c. Kabinetsreactie op RIVM-rapport kruisresistentie risico's in schimmelziekteverwekkers
C405.I.05	<u>Beslissing op bezwaar</u>
	<ul style="list-style-type: none"> a. JZBEZWAAR 2025-02 t/m 2025-13 <p>College stemt in met de beslissing op bezwaar.</p>
C405.I.06	<u>Verslagen EU Standing Committees (gewasbescherming en biociden)</u>
	<ul style="list-style-type: none"> a. Highlights SCoPAFF december 2025 b. CA110 december 2025 <p>Ad a: <u>Vraag college:</u> Het lijkt alsof het gebruik van historische data niet veel oplevert, dat klopt toch niet? <u>Antwoord secretariaat:</u> Historische data zijn zeker belangrijk en nemen we ook mee in de evaluatie van studies, maar wat EFSA nu aan guidance voorschrijft kost vooral veel meer tijd zonder dat het iets extra's oplevert.</p> <p>Ad b: <u>Opmerking secretariaat:</u> In het CA verslag wordt gesproken over CO2, dat gaat over de (uitbreiding van) de stofgoedkeuring. Daarna moet op middelniveau nog naar de risico's worden gekeken.</p>
C405.I.07	<u>Ter instemming: Input Ctgb BPR evaluatie</u>
	<p>Door het openen van een publieke, online enquête is de Europese Commissie gestart met de evaluatie van de Biocidenverordening (BPR). Doel van deze evaluatie is vaststellen of de BPR <i>fit for purpose</i> is, d.w.z. welke onderdelen effectief functioneren en of en zo ja waar het stelsel tekortschiet. Het secretariaat concludeert, conform de verkenning in C398.I.07 en de boodschap uit de omnibusconsultatie, dat de BPR herziening behoeft en heeft punten voor verbetering geformuleerd. Het huidige systeem kent structurele inefficiënties en daarmee leidt het tot overbelasting van de (beperkte) capaciteit binnen het stelsel. Verbetering is noodzakelijk om het systeem uitvoerbaar te houden, zonder het beschermingsniveau te verlagen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Waarom moet de getrapte risicobeoordeling worden verminderd? <u>Antwoord secretariaat:</u> Dit punt is bedoeld om de beoordeling grofstoffelijker te maken, om te voorkomen dat stoffen/middelen die maar net veilig zijn het door hogere tier tests halen.</p> <p><u>Vraag college:</u> 'Application' bovenaan pagina 3 doet vermoeden dat het gaat om toepassing, maar</p>

we bedoelen waarschijnlijk aanvraag? Dat is verwarrend.

Antwoord secretariaat:

Dat klopt en dat woord is inderdaad voor verschillende uitleg vatbaar. Hier wordt inderdaad aanvraag bedoeld en zullen we de tekst verduidelijken.

Vraag college:

P1, punt 1: Pas bij renewal worden resterende onzekerheden geadresseerd, maar er komen geen regelmatige renewals meer, hoe zien we dat?

Antwoord secretariaat:

Ook bij de omnibus blijft het renewal proces voor bepaalde stoffen bestaan. We evalueren de BPR zoals die op dit moment is. Dat zullen we duidelijker aangeven in de notitie. We lopen dus niet vooruit op de Omnibus.

Vraag college:

P4: Hoe zien we een kleine reviewersgroep voor ons? Per land, of binnen Europa?

Antwoord secretariaat:

Onze voorkeur gaat uit naar een beperkt aantal landen om het werkbaar en te houden en besluitvorming te vergemakkelijken en versnellen.

Vraag college:

Fragmentation of assessment, wat wordt daarmee bedoeld?

Antwoord secretariaat:

Nu moet elk land alle capaciteit zelf ontwikkelen voor alle expertises, mogelijksterwijs zou je kunnen specialiseren. Dat vergt wel afstemming als één land bijv de beoordeling voor humane tox doet en een ander land de milieubeoordeling.

Vraag college:

P5: Wat wordt bedoeld met het limiteren van de volledige beoordeling van de werkzaamheid?

Antwoord secretariaat:

Als werkzaamheid eenmaal goed is beoordeeld, hoef je dat niet steeds opnieuw te doen, tenzij er veranderingen in guidance of test procedure zijn. We zullen de zin iets anders opbouwen.

Vraag college:

P4: gaat het alleen over het aantal risicomitigerende maatregelen of (ook) de aard ervan?

Antwoord secretariaat:

Het gaat om beide, over dit stuk moet later nog verder worden nagedacht. We willen het wel opnemen, want het is belangrijk.

Vraag college:

P5: wat wordt bedoeld met specifieke expertise? Dat kan gevolgen hebben voor het soort capaciteit dat je als lidstaat nodig hebt.

Antwoord secretariaat:

Zie boven. Gedachte is dat iets meer focus en specialisatie efficiënter is. En in potentie kan het gevolgen hebben voor de samenstelling van je beoordelaarsgroep.

Opmerking college:

Beoordeling zal altijd in samenhang met verschillende expertises zijn. Je kunt als lidstaat dan beter specialiseren in bepaalde expertises. Hierover graag een zin

toevoegen. Daarnaast wil je niet afhankelijk worden van mogelijke grillen van een lidstaat, waarna ineens een specialisatie wegvalt.

Vraag college:

Mbt MRLs: Er wordt nu meer afgewezen dan nodig is, is dat een issue voor ons of voor de aanvrager?

Antwoord secretariaat:

Dit is in principe geen issue voor de beoordelende lidstaat. Echter, het is lastig om puur op deze procedurele grond een afwijzing te moeten voorstellen. Er is geen biocide procedure voor MRLs, aanvragers weten niet wat ze moeten aanleveren. Er moet dus specifiek voor biociden een systeem komen om wel een geschikte MRL vast te stellen op basis van het daadwerkelijke biocidegebruik.

Vraag college:

Herkennen andere lidstaten onze punten? Die zijn namelijk anders dan het Omnibus en beide lijken uit elkaar te lopen.

Antwoord secretariaat:

We hebben op dit moment geen zicht op wat andere landen vinden en zien geen mogelijkheid om de gewaskant en de biocidkant meer in 1 lijn te brengen, hoe zeer dat ook gewenst zou zijn. Samenhang gewas en biociden in het stuk zullen we meer benadrukken.

Het college stemt met inachtneming van de gemaakte opmerkingen in met de standpunten in de bijlage over de evaluatie van de BPR.

	<u>Deel II Aanvragen</u>
C405.II.1	<u>Beslissingen omtrent aanvragen en toelatingen gewasbeschermingsmiddelen</u>
C405.II.1.01	<u>Aanvraag tot zonale toelating van een gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat (Orondis Evo)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel Orondis Evo, op basis van de werkzame stoffen azoxystrobine en oxathiapiproline, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als schimmelbestrijdingsmiddel in de teelt van sla (onbedekte teelt en bedekte grondgebonden teelt), prei (onbedekte teelt), hop (onbedekte teelt) en bosui (onbedekte teelt).</p> <p>Het college besluit de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel Orondis Evo, op basis van de werkzame stoffen azoxystrobine en oxathiapiproline, af te wijzen voor het gebruik tegen <i>Alternaria porri</i> in prei (onbedekte teelt) en voor het gebruik in sla (niet grondgebonden bedekte teelt).</p> <p><u>Vraag college:</u> Er is een correlatie tussen landgebruik en deze stof. Maar waarom vinden we de onderbouwing van de aanvrager voldoende om geen maatregelen te treffen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Een correlatie is een aanwijzing maar nog geen bewijs. Daarom zoomen we daar verder op in. We kijken naar elk afzonderlijk meetpunt. Voor kassen moeten we info opvragen bij de aanvrager over wat er in welke kassen wordt geteeld</p>

	(sierteelt, groentekassen etc). In dit geval zijn er geen kassen bij de overschrijdende punten waar sla wordt geteeld, dus die correlatie is er niet. Dat betekent dat we toelaten. De stof voldoet ook (nog) niet aan onze beleidsregel met betrekking tot structureel oppervlaktewater normoverschrijdende stoffen. In een themasessie dit voorjaar praten we verder over mogelijkheden om ook de normoverschrijdingen in het oppervlaktewater verder terug te dringen, bijvoorbeeld door zelf actiever informatie (bij NVWA of RVO) te halen over land- en kasgebruik en beter zicht te krijgen op correlaties tussen teelt en middelengebruik.
C405.II.1.02	Aanvraag tot zonale toelating van een gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat (Divexo)
	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot zonale toelating van een gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat, middelnaam Divexo, op basis van de stoffen ametocradin en propamocarb hydrochloride, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als schimmelbestrijdingsmiddel voor het gebruik door middel van een gewasbehandeling de teelt van: Aardappelen (onbedekte teelt), Uien (onbedekte teelt) en Knoflook (onbedekte teelt).
C405.II.1.03	Aanvraag tot nationale toelating van een gewasbeschermingsmiddel via wederzijdse erkenning (Scenic Gold)
	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot nationale toelating van een gewasbeschermingsmiddel via wederzijdse erkenning, middelnaam Scenic Gold op basis van de stoffen fluopicolide en fluoxastrobin te honoreren. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als schimmelbestrijdingsmiddel voor het professionele gebruik door middel van zaadbehandeling in suikerbiet.
C405.II.1a	<u>Instemming/vaststellen concept beoordeling/concept core-dossier Gewas, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u>
C405.II.1a.01	Aanvraag tot zonale verlenging van een gewasbeschermingsmiddel met Nederland als rapporteur, maar geen toelating in Nederland verzocht
	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C405.II.1a.02	<u>Aanvraag tot zonale verlenging van een gewasbeschermingsmiddeltoelating met Nederland als rapporteur</u>
	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C405.II.1a.03	<u>Aanvraag tot zonale verlenging van een gewasbeschermingsmiddeltoelating met Nederland als rapporteur</u>
	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C405.II.1b	<u>Ter bespreking concept beoordeling voor een werkzame stof, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u>
C405.II.1b.01	<u>Aanvraag tot afleiden van Maximaal Residu Limiet</u>
	College stemt in met de concept beoordeling. Besluitvorming vindt plaats op EU niveau.
C405.II.1b.02	<u>Aanvraag tot afleiden van Maximaal Residu Limiet</u>

	College stemt in met de concept beoordeling. Besluitvorming vindt plaats op EU niveau.
C405.II.1c	Besluiten op intrekingsverzoek gewasbeschermingsmiddelen n.v.t.
C405.II.2	Beslissingen omtrent aanvragen/toelatingen biociden met Nederland als eCA
C405.II.2.01	<u>Aanvraag tot een biocidetoelating onder Nederlands overgangsrecht (Tork Hand Sanitizing Alcohol Foam)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van de biocide (overgangsrecht) Tork Hand Sanitizing Alcohol Foam, 20231460 TB, op basis van ethanol en propaan-2-ol te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel en niet-professioneel gebruik.</p> <p>Het middel wordt met dit besluit toegelaten ter bestrijding van bacteriën (exclusief bacteriesporen), tuberculose bacteriën, gisten en omkapselde virussen voor hygiënische handdesinfectie.</p> <p><u>Vraag college:</u> In het WGGa staat dat het middel alleen voor handdesinfectie en niet voor reiniging mag worden gebruikt. Snappen niet-professionele gebruikers dat?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Deze zin zetten we standaard op middelen voor niet-professioneel gebruik om duidelijk te maken dat het geen reinigingsmiddel is.</p> <p><u>Opmerking college:</u> Je moet 10x pompen, dat is erg veel en wordt wellicht niet gedaan. Een ander pompje met een ander slagvolume had dit kunnen voorkomen.</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> In deze aanvraag is info geleverd, die aantoonde dat je inderdaad 10x moet pompen. We zullen de aanvrager vragen waarom hij voor deze dispenser heeft gekozen en zullen deze discussie meer algemeen op EU niveau voeren.</p>
C405.II.2.02	<u>Aanvraag tot een biocidetoelating onder Nederlands overgangsrecht (Detrans ES005006 WBA)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat voor de aanvraag tot toelating van de biocide op basis van niet geplateerde stoffen (overgangsrecht) Detrans ES005006 WBA, 24001328 TB, op basis van prallethrin en 1R-transfenothrin, te honoreren. Het betreft een middel voor niet-professioneel gebruik ter bestrijding van vliegen en muggen binnenshuis door ruimtebehandeling in enkele kamers.</p> <p><u>Vraag college:</u> Waarom willen we ook een product met een hogere dosering voor dezelfde toepassing toelaten?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Beide middelen hebben hun eigen werkzaamheidsstudies, en een van de twee komt op basis daarvan uit op een hogere dosering. Het valt hier op, omdat ze</p>

	<p>tegelijk behandeld worden in het college. Wij hebben geen zicht op eventuele bedrijfsoverwegingen om beide in de markt te zetten.</p> <p><u>Vraag college:</u> Wat is de uitkomst van de combitox beoordeling?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> We beoordelen altijd standaard combitox op middelniveau. Vanuit het verleden (toen het net nieuw was) was het waardevol om dit apart te melden. Echter, we zullen dit in het vervolg niet meer expliciet melden.</p> <p><u>Vraag college:</u> Waarom schrijven we 400 mL voor? Is dit de grootste verpakking waarmee het risico acceptabel is? En wat zijn dan 'enkele' kamers?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Het model gaat er vanuit dat een heel huis wordt behandeld. Er kan verfijnd worden met alleen slaapkamer(s), daar komt het 'enkele' kamers vandaan. Het gaat dan om 200-300 m³, in NL is dat al ongeveer de grootte van een heel huis. Voor gebruik thuis is een verpakking van 700 mL heel groot, dat hebben we opgemerkt. Waarschijnlijk had de aanvrager daarnaast de beschikking over een 400 mL flacon en dat is voor ons akkoord.</p> <p><u>Vraag college:</u> Waarom is in hond getest? De kat is gevoeliger en meer representatief.</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Deze waarde is in de EU besproken en afgesproken dat dit de beste waarde is. Katten zijn het meest gevoelig, maar zijn geen standaard proefdier. Er lopen ook nu nog discussies over de hond, of het gevonden effect echt een toxicologisch relevant effect is.</p> <p><u>Opmerking secretariaat:</u> Er zitten nog wat kleine tekstfouten in het WGGGA en het woord 'unacceptable' staat in de milieubeoordeling, wat 'acceptable' moet zijn. Dat passen we nog aan.</p>
C405.II.2.03	<p><u>Aanvraag tot een biocidetoelating onder Nederlands overgangsrecht (Detrans ES0101 WBA)</u></p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat voor de aanvraag tot toelating van de biocide op basis van niet geplateerde stoffen (overgangsrecht) Detrans ES0101 WBA, 24001327 TB, op basis van prallethrin en 1R-transfenothrin, te honoreren. Het betreft een middel voor niet-professioneel gebruik ter bestrijding van vliegen en muggen binnenshuis door ruimtebehandeling in enkele kamers.</p> <p><u>Vraag college:</u> Moeten we niet ook IPM voorschrijven bij dit middel voor niet-professioneel gebruik ter voorkoming van een kakkerlakkenplaag?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> We hebben hier geen beleid op en doen dat dus niet.</p>
C405.II.2.04	<p><u>Aanvraag tot een biocidetoelating onder Nederlands overgangsrecht (Pelsis Flying Insect Spray)</u></p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat voor de aanvraag tot</p>

	<p>toelating van de biocide (overgangsrecht) Pelsis Flying Insect Spray, 20231828 TB, op basis van prallethrin en 1R-transfenothrin, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik ter bestrijding van vliegen in stallen voor uitsluitend vleeskoeien exclusief vleeskalveren, door middel van oppervlakte-behandeling.</p> <p><u>Vraag college:</u> Waarom moet er per se een riet vast aan de spuitbus worden meegeleverd, als het ook voor vlooiën toegepast kan worden?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Voor de beoordeling komen we voor vlooiënbestrijding uit op een risico en ook is werkzaamheid niet onderbouwd. Vlooiën moet je zonder rietje bestrijden, maar dat gebruik valt af vanwege onacceptabele risico's. We kunnen dus nu in principe voor de toegelaten gebruiken een vastzittend rietje/spuitlans voorschrijven. Echter, nu zijn op de NL markt allerlei producten met een los rietje/slangetje/spuitlans te koop. We willen echter geen precedent scheppen als we geen sluitende redenering hebben voor specifiek deze aanvraag. Bijna alle insecticiden zijn inmiddels onder de BPR beoordeeld. Een voornemen hiertoe zou dan beter in EU verband besproken kunnen worden.</p> <p>Het college stemt ermee in om de aanvrager te adviseren een vaste spuitlans te gebruiken, zonder te verplichten.</p>
C405.II.2.05	<u>Aanvraag tot een biocidetoelating onder Nederlands overgangsrecht (Pelsis Crawling Insect Spray)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat voor de aanvraag tot toelating van de biocide (overgangsrecht) Pelsis Crawling Insect Spray, 20231885 TB, op basis van prallethrin en 1R-transfenothrin, te honoreren.</p> <p>Het betreft een middel voor professioneel gebruik ter bestrijding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kakkerlakken en zilvervisjes in woon- of verblijfsruimten door middel van naden- en kierenbehandeling; - Nesten van wespen en hoornaars in holtes op zolders en in spouwmuren van binnenmuren; - Vrij hangende nesten van wespen en hoornaars buitenshuis. <p>Het betreft een middel voor niet-professioneel gebruik ter bestrijding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kakkerlakken en zilvervisjes in woon- of verblijfsruimten door middel van naden- en kierenbehandeling; - Nesten van wespen en hoornaars in holtes op zolder en in spouwmuren van binnenmuren.
C405.II.2a	<u>Beslissingen omtrent aanvragen/toelatingen biociden in Europa met Nederland als CMS</u>
C405.II.2a.01	<u>Aanvraag tot nationale biocidefamilietoelating via opeenvolgende wederzijdse erkenning met Nederland als betrokken lidstaat (Nonanoic Acid Algaecides)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating via opeenvolgende wederzijdse erkenning van Nonanoic Acid Algaecides, NL-0035626-0000, op basis van nonaanzuur, pelargonzuur, te honoreren. Het betreft een familie van middelen voor professioneel en niet-professioneel gebruik. De familie van middelen wordt met dit besluit toegelaten voor de desinfectie van verschillende oppervlakken (verticale en horizontale structuren) en dakpannen</p>

	<p>evenals rietdaken ter bestrijding van groene algen, gele algen en korstmossen.</p> <p><u>Vraag college:</u> De topcoat is niet nodig, en bevat altijd biociden. Maar omdat deze zin vaker is toegepast en het gebruik veilig is, is dit punt afgesloten. Blijft de zin dus wel staan?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Het gaat om een discussiepunt met een andere lidstaat. Het ging ons erom dat die andere lidstaat stelt dat een topcoat geen biocide mag bevatten. Dat is onzin, omdat als er een biocide in zit, deze ook al had moeten zijn beoordeeld en goedgekeurd (PT7). De additie 'zonder biocide' is dus niet nodig, maar kan ook geen kwaad. Een topcoat an sich is wel nodig. Daarmee is de discussie gesloten.</p> <p>Inmiddels is in samenspraak met de aanvrager besloten dat degene die het hout verduurzaamt, ook de topcoat moet aanbrengen. De eindgebruiker hoeft dus niet zelf een topcoat aan te brengen.</p>
C405.II.2a.02	<p><u>Aanvraag tot nationale biocidetoelating via parallelle wederzijdse erkenning met Nederland als betrokken lidstaat (TEKNOL AQUA 1414-01)</u></p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot een nationale biocide toelating via parallelle wederzijdse erkenning van TEKNOL AQUA 1414-01, 20231285 B-TWENP, op basis van penflufen en 3-jood-2-propynylbutylcarbamaat (IPBC), te honoreren. Het betreft een middel voor houtconservering voor professioneel gebruik tegen schimmels.</p>
C405.II.2a.03	<p><u>Aanvraag tot verlenging van een nationale biocidetoelating met Nederland als betrokken lidstaat (Mirazyl Box / SOLABIOL MIERENLOKDOOS / Edialux Mierenlokdoos / Luxan Mierenlokdoos / Fastion mierenlokdoos)</u></p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot nationale toelating via opeenvolgende wederzijdse erkenning van Mirazyl Box 20231480 - B-TWER, op basis van spinosad, te honoreren. Het betreft een biociden middel voor professioneel en niet-professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als insecticide ter bestrijding van wegmieren (<i>Lassius niger</i>) in en rondom gebouwen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Spinosad overschrijdt de water kwaliteitsnormen, doen we hier bij biociden wat mee in de beoordeling?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> In tegenstelling tot gewas nemen we geen monitoringdata mee voor biociden, dit zit niet in het Europese beoordelingskader.</p> <p><u>Vraag college:</u> Waarom mag je max 11x toepassen en hoe handhaafbaar is dat?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Het is niet bekend waar 11/j vandaan komt, maar deze waarde is niet kritisch en is dan ook vanuit milieuoogpunt een overbodige toevoeging aan de algemene gebruiksinstructie. De frequentie is geen variabele is in het gebruikte model. Mogelijk heeft de aanvrager dit op het SPC gezet of de Duitse eCA heeft dit toegevoegd, omdat ECHA het wenselijk acht een frequentie op het SPC op te nemen. Als Duitsland dit uit een voorzorgsprincipe heeft opgenomen, dan volgt deze waarde waarschijnlijk</p>

	<p>uit de 'Simultaneity factor' (het gelijktijdig gebruik van producten) dat is gebaseerd op 3-11 toepassingen per jaar. Hoe dan ook, deze waarde heeft geen effect op de conclusies voor milieu, omdat ook een hogere frequentie niet zal leiden tot risico's. Bovendien stelt het SPC ook dat een lokdoos 6-8 weken meegaat, hetgeen 6 tot 9 doosjes per jaar zal betekenen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Met betrekking resistentie staat dat moet worden afgewisseld en dat het product voorzichtig moet worden toegepast, terwijl vanuit guidance niet duidelijk is hoe dat dan moet, hoe kan dat?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Het kan zijn dat beoordelende lidstaat hier al aandacht aan wil geven en dus deze zin heeft opgenomen.</p>
C405.II.2a.04	<u>Aanvraag tot nationale biocidefamilietoelating via parallelle wederzijdse erkenning met Nederland als betrokken lidstaat</u>
	Een aanvraag voor een toelating voor PT21 (Aangroeiwerende middelen) op basis van dikoperoxide en koperpyrithion is afgewezen.
C405.II.2a.05	<u>Aanvraag tot nationale biocidefamilietoelating via parallelle wederzijdse erkenning met Nederland als betrokken lidstaat (EIFH SPC NL NL EIM)</u>
	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot wederzijdse erkenning in parallel van de biocidefamilie Eimermacher Icaridine Family for Horses, 20220483 B-TWEFNP, op basis van icaridine, te honoreren. Het betreft middelen voor professioneel en niet-professioneel gebruik. De middelen worden met dit besluit toegelaten als afweermiddel tegen dazen en teken bij paarden.

C405.II.2b.	Instemming concept core-dossier voor een biocide, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL als eCA)
	n.v.t.
C405.II.2c.	Ter bespreking concept beoordeling voor een werkzame stof, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)
	n.v.t.
C405.II.2d.	Besluiten op intrekingsverzoek biociden
	n.v.t.

Deel III Overzichten en Ter kennisname stukken

C405.III.01

Ter kennisname besluiten volgens mandaatregeling

1. **Aanvraag tot zonale verlenging van een gewasbeschermingsmiddeltoelating met Nederland als rapporteur (CheckMate Puffer CM)**

Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot zonale verlenging van een gewasbeschermingsmiddeltoelating met Nederland als rapporteur, middelnaam CheckMate Puffer CM op basis van de stof (E,E)-8,10-Dodecadien-1-ol, te honoreren. Het betreft een middel voor Professioneel gebruik. De toelating van het middel wordt met dit besluit verlengd als insectenbestrijdingsmiddel door feromonen in pitvruchten en walnoten. De toepassingsvoorwaarden veranderen niet met dit besluit, maar bij dit besluit wordt wel een nieuw WG vastgesteld in het actuele format en met meer informatie.

En daarbij de volgende respijtttermijnen toe te kennen voor verpakkingen zonder volgnummer (W0):

Voor afleveren: n.v.t.

Voor opgebruik: n.v.t.

2. **Aanvraag tot zonale verlenging van een gewasbeschermingsmiddel met Nederland als rapporteur, maar geen toelating in Nederland verzocht (Acetamiprid 20SP)**

Het college stemt hierbij in met het advies van het secretariaat voor de eindconclusie en het finale RR behorende bij de aanvraag tot verlenging van het gewasbeschermingsmiddel Acetamiprid 20SP–formulation Codes EXP60707A, EXP60707B, NI-25 20SP, aanvraagnummer 20161987 ZRG-X, op basis van acetamiprid, met NL als zonale en interzonale RMS. Het risico van het aangevraagde gebruik voor de professionele toepassing als insecticide in zowel bedekte als onbedekte teelten van aardappel, appel, peer, druif, vruchtgroenten, steenvruchten, (water)meloen, pompoen, cucurbitaceae met eetbare schil, groene bonen en erwten met en zonder peul, mais, zonnebloem, tarwe, bladgroenten, kolen, zaadteelt, bloemisterij – en boomkwekerijgewassen, vaste planten en bomen in CMS-lidstaten BG, CZ, FR, GR, HU, IT, PL, ES, NI (voorheen UK), IE, PT, HR, SK en RO wordt acceptabel geacht. In NL is geen toelating aangevraagd.

De volgende toepassingen zijn niet toelaatbaar:

Indoor: (water)meloen, cucurbitaceae met eetbare schil, muv augurk (gebruik gap regel 2 Part B0), paprika, tomaat, aubergine (muv gap regel 6 Part B0), ornamental broad-leaved trees, forest nursery, ornamental flowers and green plants

Outdoor: steenvruchten, kersen, pruimen, nectarine, perzik, tafeldruiven, tomaat, aubergine (muv tomaat, aubergine), komkommers met eetbare schil (muv 3FCVC), kool, sperziebonen met en zonder peul, papaver, mosterd, den, lariks (Modrzew), eik, den, spar, boskwekerij van naald- en loofbomen en struiken evenals bosplantages, boscontainer planten en kale wortelstekken na het optillen, sierteelt, veldsla, kervel, Romeinse rucola/rucola, rode mosterd, babyleaf gewassen, postelein, kruiden en

eetbare bloemen, sla en saladekruiden; spinazie en soortgelijke bladeren; en kruiden en eetbare bloemen, bloeiende brassica, spruitjes

Het gebruik in rietvruchten, ander klein fruit en bessen, ui, knoflook, sjalot en bladkoolachtigen is teruggetrokken door de aanvrager.

3. Aanvraag tot zonale verlenging van een gewasbeschermingsmiddeltoelating met Nederland als rapporteur (Gazelle)

Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot zonale verlenging van een gewasbeschermingsmiddeltoelating met Nederland als rapporteur, middelnaam Gazelle op basis van de stof acetamiprid, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt toegelaten als insecticide in aardappelen, appel (onbedekte teelt), augurk (bedekte teelt, m.u.v. walk-in tunnels), aubergine (bedekte teelt, m.u.v. walk-in tunnels), bloembol- en bloemknolgewassen (grondgebonden bedekte teelt, m.u.v. walk-in tunnel), bloembol- en bloemknolgewassen (niet-grondgebonden bedekte teelt, m.u.v. walk-in tunnel), bloembol- en bloemknolgewassen (walk-in tunnel), bloembol- en bloemknolgewassen (onbedekte teelt), bolbloemen (grondgebonden, bedekte teelt, m.u.v. walk-in tunnel), bolbloemen (niet-grondgebonden, bedekte teelt, m.u.v. walk-in tunnel), bolbloemen (walk-in tunnel), bloemisterijgewassen (grondgebonden bedekte teelt, m.u.v. walk-in tunnels), bloemisterijgewassen (niet-grondgebonden bedekte teelt, m.u.v. walk-in tunnels), boomkwekerijgewassen (grondgebonden bedekte teelt, m.u.v. walk-in tunnels), boomkwekerijgewassen (niet-grondgebonden bedekte teelt, m.u.v. walk-in tunnels), vaste plantenteelt (grondgebonden bedekte teelt, m.u.v. walk-in tunnels), vaste plantenteelt (niet-grondgebonden bedekte teelt, m.u.v. walk-in tunnels). Verder wordt het middel Gazelle verlengd voor de volgende kleine toepassingen: koolzaad, aardbei vermeerdering, asperge (grondgebonden, bedekte teelt, m.u.v. walk-in tunnels), veredelingsteelt en zaadproductie van akkerbouw-, groente- en fruitgewassen, kruiden en sierteeltgewassen (grondgebonden bedekte teelt, m.u.v. walk-in tunnels), veredelingsteelt en zaadproductie van akkerbouw-, groente- en fruitgewassen, kruiden en sierteeltgewassen (niet-grondgebonden bedekte teelt, m.u.v. walk-in tunnels).

En daarbij de volgende respijtermijnen toe te kennen voor verpakkingen met volgnummer W7:

Voor afleveren: tot 1 april 2026

Voor opgebruik: tot 1 april 2026

Vraag college:

Op verzoek van een van de lidstaten is voor handmatige spuittoepassing in pitvruchten het 'dense foliage' scenario in het EFSA OPEX model toegevoegd. Dit leidt tot een onacceptabel risico, waardoor de eerder voorgeschreven restrictiezin is aangepast om het handmatig spuiten uit te sluiten. Hadden we dit bij onze beoordeling over het hoofd gezien?

Antwoord secretariaat:

Voor de gewasgroep 'orchards' bevat het EFSA model de optie voor 'dense' scenario bij handmatig opwaarts spuiten. Dit scenario is van toepassing bij gebruik laat in het seizoen wanneer de bomen vol in blad

staan en geeft een hogere toepasser blootstelling in vergelijking met het 'normal' scenario.

Gezien de aangevraagde GAP in appel en peer met BBCH 50-89 (mei-okt) had het 'dense' scenario beoordeeld moeten worden, dit is per abuis niet gebeurd tijdens onze initiële beoordeling. Na commentaar van twee lidstaten is dit scenario aan de beoordeling toegevoegd.

- C405.III.02** **Ter kennisname NLKUG binnen risk envelop**
1. **Aanvraag tot nationale uitbreiding in Nederland van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (Configure)**
Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot nationale uitbreiding in Nederland van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen van Configure, op basis van de stof 6-benzyladenine, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit uitgebreid met de volgende kleine toepassingen: Snijbloemen (grondgebonden, bedekte teelt) en Snijbloemen (niet-grondgebonden, bedekte teelt)
- C405.III.03** **Overzicht Bezwaar en beroep**
- Overzicht december 2025
- C405.III.04** **Ter kennisneming aanvullende vragen brieven**
Voor een aantal lopende aanvragen zijn aanvullende vragen gesteld. Deze informatie blijft vertrouwelijk tot een definitief besluit is genomen.
- C405.III.05** **Ter kennisname besluiten e-mailrondes college**
C405.III.05a **Ter kennisname noodmaatregel gewas (Art.38 Wgb, 53 Vo) besluiten na e-mailronde**
1. Vrijstellingsaanvraag Art 38 Movento in de teelt van tulp
2. Vrijstellingsaanvraag Art 38 Raptol in de teelt van appel
- C405.III.05b** **Ter kennisname noodmaatregel biociden (Art. 65 Wgb, 55 Vo en Art 46) besluiten na e-mailronde**
1. Vrijstellingsaanvraag Art 46 VectoBac WG
- C405.III.05c** **Overige gegeven adviezen/ besluiten e-mailrondes college**
1. Emailronde Adviesbrief Omnibusvoorstel
- C4xx.III.06** **Rondvraag**
Herbenoeming voorzitter college. College gaat akkoord met de herbenoeming. Secretariaat zal de herbenoeming in gang gaan zetten.
Verzoek aan de collegeleden: graag de actiestappenlijst doorlopen, kan iedereen akkoord gaan met de aanpassing van de acties?
- C405.III.07** **Sluiting**

Het verslag is ondertekend d.d. 25 maart 2026

Drs. R.J.T. van Lint
voorzitter

Dr. M.T.M. van Raaij
secretaris