

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Verslag C406 d.d. 25 februari 2026
te Ede

Goedgekeurd verslag d.d. 22 april 2026

Aanwezig:

<u>College:</u>	Van Lint (vz), Van der Meer, Poulis, Riemens, Van de Weerd, Leopold, Opperhuizen, Roelsma
<u>Overig:</u>	Van Raaij (secr/dir), Van Straten, Spooren

	<u>Deel I Algemeen</u>
C406.I.01	<u>Opening en vaststelling agenda en melding belangenverstrengeling</u>
	<u>Melding belangenverstrengeling</u> Het lid Poulis meldt een mogelijke verstrengeling van belang vanwege eerdere betrokkenheid bij de beoordeling van ██████████; agendapunt C406.II.2b.01
C406.I.02	<u>Mededelingen</u> Voorzitter, secr/dir en plv secr/dir hebben een technische briefing verzorgd voor de (nieuwe) vaste Tweede Kamercommissie landbouw. Secr/dir heeft deelgenomen aan dialoog gewasbescherming georganiseerd door Greenport, LTO en Rabobank. Plv secr/dir heeft deelgenomen aan ronde tafel gesprekken in de provincie Gelderland en waterschap Limburg. Voorzitter heeft een presentatie gegeven bij een bijeenkomst van bestuurders van de UvW en de Vewin. Er heeft een (digitaal) bestuurlijk overleg plaatsgevonden met ECHA. De samenwerking verloopt goed. Er is verkennend gesproken over toekomstige ontwikkelingen zoals de evaluatie van de BPR. Er heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de NVZ (focus op desinfectiemiddelen). Er is gesproken over tarieven Ctgb, evaluatie BPR en discussies rondom ethanol. Secr/dir zal een toelichting geven over toelating en het position paper bij een commissie van de VNG.

	<p>Ctgb is uitgenodigd deel te nemen aan een ronde tafel discussie in de Tweede Kamer over het omnibusvoorstel van de Europese Commissie.</p> <p>Collegeleden worden gevraagd te laten weten of zij aanwezig zijn op de relatiedag in maart. De relatiedag 2027 wordt gehouden in Corpus Leiden. Het thema zal dan gericht zijn op gezondheid.</p> <p>Er is een nieuw lid gevonden voor de bezwaarschriftencommissie.</p> <p>Voorzitter is uitgenodigd voor een korte kennismaking met de staatssecretaris van LVVN.</p> <p>N.a.v. de uitspraak in de bezwaarzaak van Harmonix Paste is op verzoek van het college nagegaan of we in andere toelatingen ook certificering voorschrijven (actie 2025-17). Dat komt sporadisch voor. Bij biociden bij 16 toelatingen en bij gewas 3. In sommige gevallen is het optioneel (“bij voorkeur gecertificeerd”), gaat het over opleidingen/diploma’s (wat geen echte certificering is), of is het onduidelijk om welk certificaat en certificerende instantie het precies gaat waardoor het voorschrift niet handhaafbaar is. Er is op dit moment geen juridisch risico. We moeten wel ons interne beleid m.b.t. certificering aanscherpen en tot die tijd bij nieuwe gevallen goed opletten of een dergelijk voorschrift wel nodig is en juridische basis heeft.</p> <p>College wordt geïnformeerd over een interne aanpassing van de beschreven werkwijze in collegenotitie C314.1.07 op basis van de wetenschappelijk criteria van de ED beoordeling acht jaar na implementatie van de richtlijn ED: als bij een wederzijdse erkenning een lidstaat ED niet beoordeelt, zullen we een referral starten.</p> <p>College wordt geïnformeerd over een aanpassing in de werkwijze bij biociden in navolging van gewasbescherming naar aanleiding van de Internationale Visitatiecommissie (IVC 2018) waarin werd aanbevolen om meer transparantie te creëren door een expliciete scheiding tussen risicobeoordeling en risicomanagement zichtbaar te maken in de besluitvorming.</p>
C406.I.03	<u>Verslagen</u>
	<p>Het verslag C404 wordt goedgekeurd en door de voorzitter en de secretaris ondertekend.</p> <p>Met betrekking tot het verslag C405 worden enkele (tekstuele) opmerkingen gemaakt die verwerkt zullen worden.</p>
C406.I.04	<u>Ter kennisneming</u>
	<ul style="list-style-type: none"> • Media-overzicht • Overzicht vrijstellingen 2025 • Overzicht toetsingskader 2025 • Brief Ctgb n.a.v. verzoek KAVB aanpassing etiketten triazolen • Kamerbrief: Uitkomsten en vervolgstappen n.a.v. de evaluatie van de Wet gewasbescherming en biociden, inclusief bijlage: Evaluatie Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden • Kamerbrief: Stand van zaken en voortgang gewasbeschermingsbeleid, inclusief twee bijlagen • Kamerbrief: Fiche - Omnibuspakket veiligheid van voedsel en diervoeder

- Kamerbrief: Uitvoering van de gewijzigde motie van de leden Podt en Bromet over bij de Europese Commissie pleiten voor voorstellen die de toelating van laag-risicomiddelen bevorderen
- Rapport 'Verkenning voortoets gewasbeschermingsmiddelen' van Schuttelaar en partners
- Rapport 'Pesticiden in terrestrische Natura 2000-gebieden' van Wageningen University & Research met begeleidende brief van de Minister van LNVN

Ad b:

Opmerking college:

Volgend jaar toevoegen hoe vaak al een bepaalde vrijstelling is verleend.

Ad c:

Opmerkingen college

- 'Desinfecteermiddelen' moet zijn 'conserveermiddelen'.
- Indrukwekkende lijst van wijzigingen en implementaties.
- Voor een volgend overzicht her en der een zin toevoegen wat bij ons ligt en wat in de EU ligt (te wachten).

Vraag college:

Wat was de discussie over maatschappelijk belang afweging Finland?

Antwoord secretariaat:

Het ging om een procedurele discussie op basis van hypothetische Finse casussen. Bij PT21 toepassingen op schepen spelen grote verschillen tussen lidstaten. Sommige hebben wel kustwateren, andere niet. Ook de opvattingen over het nationale belang van pleziervaart versus de waterkwaliteit verschilt sterk onderling. Conclusie: om toch wederzijds te kunnen erkennen, moeten de toelatingen administratief gescheiden worden, resulterend in een regulier besluit op basis van artikel 19(1) BPR én een tweede besluit o.b.v. maatschappelijk belang via het 5e lid van hetzelfde artikel.

Ad d:

Opmerking college:

Complimenten voor de brief en de mate van detail.

Ad f:

Vraag college:

Lopen er gesprekken met het Ctgb over het informatiepunt voor burgers?

Antwoord secretariaat:

Die gesprekken lopen nu (nog) niet, we hebben geen informatie vanuit het departement, maar zullen dit navragen.

Vraag college:

Zijn we betrokken bij het terugdringen van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen?

Antwoord secretariaat:

Het Ctgb gaat niet over het gebruik, maar is vanuit zijn mandaat en verantwoordelijkheid wel betrokken bij het Uitvoeringsprogramma.

C406.I.05 Beslissing op bezwaar

a. JZBEZWAAR 2025-01

b. JZBEZWAAR 2025-20

	College stemt in met beide beslissingen op bezwaar.
C406.I.06	<u>Verslagen EU Standing Committees (gewasbescherming en biociden)</u>
	<p>a. SCoPAFF januari 2026 b. SCBP WP51-52 januari 2026 c. SCoPAFF residuen februari 2026</p> <p>ad a. <u>Vraag college:</u> Hoe verloopt de discussie over pydiflumetofen met betrekking tot persistentie? <u>Antwoord secretariaat:</u> Vanuit Nederland en Ctgb hebben we duidelijk aangegeven dat we het persistente karakter van de stof zorgelijk vinden, maar er is weinig bijval vanuit andere lidstaten.</p> <p>ad b. <u>Vraag college:</u> Biobor JF wordt voor 550 dagen vrijgesteld, wij hebben het middel voor 180 dagen vrijgesteld. Heeft dat gevolgen voor onze vrijstelling? <u>Antwoord secretariaat:</u> Het is inderdaad zo dat de vrijstelling van Biobor JF in Frankrijk geen invloed heeft op de vrijstelling in NL. Biobor JF is echter ook in NL voor 550 dgn vrijgesteld ipv 180 dagen (geldend van 3 maart 2025 – 3 september 2026). Dit is door het ministerie aangevraagd in de EU nadat wij advies over de vrijstelling hebben gegeven.</p> <p>Ad c. <u>Opmerking college:</u> Datum december 2026 moet december 2025 zijn. <u>Antwoord secretariaat:</u> Dat klopt, is een schrijffout.</p>
C406.I.07	<u>Ter besluitvorming: Jaarverslag 2025</u>
	College stemt met inachtneming van de enkele opmerkingen en verwerking van antwoorden van hun vragen in met het jaarverslag 2025.
C406.I.08	<u>Ter instemming: Maatschappelijk belang afweging voor PT19 middelen op basis van drie werkzame stoffen</u>
	<p>Het college wordt gevraagd in te stemmen met de voorgestelde maatschappelijk belang afweging en risicomangement overwegingen bij PT19 middelen op basis van drie werkzame stoffen. Daarna komen op basis van de besloten lijn, de komende jaren de verschillende middeltoelatingen ter besluitvorming in het college. Momenteel liggen er ongeveer tien middelaanvragen via de wederzijdse erkenning voor toelating te wachten op besluitvorming.</p> <p><u>Opmerking college:</u> Complimenten voor de duidelijke notitie met een goede afweging van alle factoren.</p> <p><u>Opmerking college:</u> Er worden normoverschrijdingen gevonden in oppervlaktewater, maar er is niet helemaal uit te sluiten dat dat (ook) komt door met DEET behandelde medewerkers in</p>

het veld die de monsters nemen.

Vraag college:

Hoe realistisch is het dat het gebruik zo beperkt blijft in de dagelijkse praktijk?

Antwoord secretariaat:

In de praktijk wordt 6-7x minder gebruikt dan waar wij in de risicobeoordeling van uitgaan. Er is dus nog een marge, het risico is ook bij meer gebruik nog acceptabel.

Vraag college:

Gaan we mee met de voorwaarden in de tabel?

Antwoord secretariaat:

De bedoeling is dat uiteindelijk alle gebruiken die in de tabel staan aangepast gaan worden naar hoe we het in de notitie voorstellen. Dat zal enige tijd duren, want dat doen we niet in een keer, maar aanvraag voor aanvraag. Langs deze lijn worden straks alle renewals voor besluitvorming aan het college aangeboden.

Vraag college:

Je kunt de middelen op huid en kleding toepassen, de risico's daarvoor zijn verschillend. Hoe doe je dat als er een toelating gevraagd wordt voor een combi middel?

Antwoord secretariaat:

De huidtoepassing is meer worst case, dus die dekt impregneren af. Als het een aanvraag is voor alleen impregneren weten we niet precies wat blootstelling en risico is dus daar passen we maatwerk toe.

Vraag college:

Is de contradictie tussen de werkzaamheidsdosering en tox dosering nu opgelost? Gaan we wachten op de resultaten van de nieuwe werkzaamheidstesten?

Antwoord secretariaat:

Daar gaan we niet op wachten, voor sommige dossiers zijn wel nieuwe studies aangeleverd, maar niet voor allemaal.

Vraag college:

Is deze notitie met RIVM besproken?

Antwoord secretariaat:

Er is met RIVM over maatschappelijk belang en teken gesproken, maar niet over de exacte invulling van ons beleid. We zullen met LCR de notitie bespreken, met VWS, we nemen een en ander in de evaluation manual op en zullen er een nieuwsbericht over maken.

College stemt in met de notitie.

Deel II Aanvragen

C406.II.1

Beslissingen omtrent aanvragen en toelatingen gewasbeschermingsmiddelen

C406.II.1.01

Aanvraag tot zonale toelating van een gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat (CARPOVIRUSINE ULTRA)

Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot zonale toelating van een gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat, met middennaam CARPOVIRUSINE ULTRA op basis van de stof Cydia pomonella granulovirus (CpGV-R5), als laag risico middel te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit

	toegelaten als insectenbestrijdingsmiddel in de onbedekte teelt van appel, peer, kweeper, pruim en walnoot.
C406.II.1.02	Aanvraag tot zonale toelating van een gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat (CARPOVIRUSINE MAX)
	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot toelating van een gewasbeschermingsmiddel met Nederland als betrokken lidstaat, met middelnaam CARPOVIRUSINE MAX op basis van de stof Cydia pomonella granulovirus (CpGV-M), als laag risico middel te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als insectenbestrijdingsmiddel in de onbedekte teelt van appel, peer, kweeper, pruim en walnoot.
C406.II.1.03	Aanvraag tot nationale toelating van een gewasbeschermingsmiddel via wederzijdse erkenning (Microthiol Special Liquid)
	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de samenstellingswijziging van het gewasbeschermingsmiddel Microthiol Special Liquid, op basis van de werkzame stof zwavel, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik.
C406.II.1.04	Aanvraag tot nationale uitbreiding in Nederland van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen (Kumulus S)
	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag nationale uitbreiding in Nederland van een bestaande toelating met alleen kleine toepassingen, Kumulus S op basis van de stof zwavel, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit uitgebreid met de volgende kleine toepassingen: Tulp (bedekte teelt), Sierallium (bedekte teelt), Vogelmelk (bedekte teelt), Gladiol, Fresia, Amazone lelie, Klimlelie. <u>Vraag college:</u> Waarom wordt het spuitvolume vermeld? <u>Antwoord secretariaat:</u> We hebben een standaard Nederlandse spuitvolumelijst. Als de werkzaamheidsproeven in die standaard dose range zijn gedaan, dan vermelden we dat niet op het wettelijk gebruiksvoorschrift. In dit geval zijn werkzaamheidsproeven in een niet-standaard dose range uitgevoerd en daarom wordt het spuitvolume wel op het wettelijk gebruiksvoorschrift vermeld.
C406.II.1.05	Aanvraag tot zonale verlenging van een gewasbeschermingsmiddeltoelating met Nederland als betrokken lidstaat
	Het college besluit de aanvraag tot toelating van het gewasbeschermingsmiddel aan te houden.
C406.II.1.06	Aanvraag tot nationale toelating van een gewasbeschermingsmiddel via wederzijdse erkenning (Cayunis)
	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot nationale toelating van een gewasbeschermingsmiddel via wederzijdse erkenning, middelnaam Cayunis op basis van de stoffen bixafen, spiroxamine en trifloxystrobin te honoreren. Het middel wordt met dit besluit toegelaten als

	<p>schimmelbestrijdingsmiddel voor het professionele gebruik door middel van gewasbehandeling in zomer- en winter tarwe, gerst, rogge en triticale.</p> <p><u>Vraag college:</u> Er is een onacceptabel risico voorbijen/honingdauw, dat wordt opgelost met een RMM, is dat voldoende?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Ja, dat is voldoende, de RMM is een EU afgestemde zin die in deze gevallen standaard wordt toegepast.</p>
C406.II.1a	<u>Instemming/vaststellen concept beoordeling/concept core-dossier Gewas, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u>
C406.II.1a.01	Aanvraag tot zonale verlenging van een gewasbeschermingsmiddeltoelating met Nederland als rapporteur
	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C406.II.1b	<u>Ter bespreking concept beoordeling voor een werkzame stof, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)</u>
	n.v.t.
C406.II.1c	Besluiten op intrekingsverzoek gewasbeschermingsmiddelen
	n.v.t.

C406.II.2	<u>Beslissingen omtrent aanvragen/toelatingen biociden met Nederland als eCA</u>
C406.II.2.01	<u>Aanvraag tot een biocidetoelating onder Nederlands overgangsrecht (Farnax Plus)</u>
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat voor de aanvraag tot toelating van de biocide (overgangsrecht) Farnax Plus, 24001591 TB, op basis van chloordioxide door middel van aanzuring verkregen uit natriumchloriet, te honoreren.</p> <p>Het betreft een middel voor professioneel gebruik ter bestrijding van bacteriën (met uitzondering van bacteriesporen en mycobacteriën), biofilm en virussen (omkapselde en niet-omkapselde virussen) in drinkwatersystemen voor mensen en dieren.</p> <p><u>Vraag college:</u> Het middel lijkt ook voor drinkwater te worden toegelaten, maar die toepassing is toch afgefallen?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Dat klopt, die fout moeten we nog herstellen.</p>
C406.II.2a	<u>Beslissingen omtrent aanvragen/toelatingen biociden in Europa met Nederland als CMS</u>
C406.II.2a.01	<u>Aanvraag tot nationale biocidefamilietoelating via opeenvolgende wederzijdse erkenning met Nederland als betrokken lidstaat (HYDRACHIM IODINE FAMILY)</u>
	Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot nationale biocidefamilietoelating via opeenvolgende wederzijdse erkenning van

	<p>HYDRACHIM IODINE FAMILY, 20220112 B-TWEFNS, op basis van polyvinylpyrrolidonjood, te honoreren. De middelen van deze biocideproductfamilie worden met dit besluit toegelaten als spendisinfectiemiddelen voor professioneel gebruik binnen ter bestrijding van bacteriën, gisten en bacteriofagen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Bij humane tox worden argumenten gegeven die wezenlijk zijn, maar uiteindelijk geen gevolg hebben. Moet je dat toch niet adresseren?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> We weten dat de conclusie waar de eCA uiteindelijk op uitkomt gelijk is, omdat we al verschillende andere, vergelijkbare middelen op de EU geharmoniseerde manier hebben beoordeeld en toegelaten. Daarom zijn we geen referral gestart en konden we gewoon volgen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Geldt dat ook voor hormoonverstoring?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Ja, risicogericht kijkend verwachten we hier geen risico.</p>
C406.II.2a.02	<p>Aanvraag tot verlenging van een nationale biocidetoelating met Nederland als betrokken lidstaat (Piron Mierenlokdoos/Pokon Mieren STOP lokdoos/HGX Mierenlokdoos/Finion Mierenlokdoos)</p> <p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot verlenging van een nationale toelating via opeenvolgende wederzijdse erkenning van Piron Mierenlokdoos/Pokon Mieren STOP lokdoos/HGX Mierenlokdoos/Finion Mierenlokdoos 20210637 - B-TWER, op basis van imidacloprid, te honoreren. Het betreft een biociden middel voor niet-professioneel gebruik. Het middel wordt met dit besluit verlengd als insecticide ter bestrijding van wegmieren (<i>Lassius niger</i>) in en rondom gebouwen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Imidacloprid is een bekende oppervlaktewater normoverschrijdende stof, hoe kunnen we dan zeggen dat er geen probleem is?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> We beoordelen scenario's voor blootstelling naar oppervlaktewater en blootstelling van bijen. Bij deze aanvraag met deze toepassing is geen sprake van een onacceptabel risico.</p> <p><u>Vraag college:</u> Gebieden moeten ontoegankelijk zijn voor kinderen en huisdieren en niet-doelwitorganismen, is dat wel naleefbaar?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> De zin is eigenlijk niet nodig, omdat er geen blootstelling is voor kinderen en huisdieren, omdat het een lokdoosje is. We volgen de beoordelende lidstaat.</p>
C406.II.2a.03	<p>Aanvraag tot nationale biocidefamilietoelating via parallelle wederzijdse erkenning met Nederland als betrokken lidstaat</p> <p>Een aanvraag voor een toelating voor PT21 (Aangroeiwerende middelen) op basis van koperpyrithion is afgewezen.</p>

C406.II.2a.04	Aanvraag tot nationale biocidefamilietoelating via parallelle wederzijdse erkenning met Nederland als betrokken lidstaat (QUARON PAA Family)
	<p>Het college besluit conform het advies van het secretariaat de aanvraag tot nationale biocidefamilie toelating via parallelle wederzijdse erkenning van QUARON PAA Family 20172238 B-TWEFNP, op basis van perazijnzuur, te honoreren. De middelen van deze biocideproductfamilie worden toegelaten als disinfectiemiddelen voor professioneel gebruik ter bestrijding van bacteriën, gisten, schimmels, mycobacteriën, virussen, biofilms, eencellige groenalgen en blauwalgen, (cyanobacteriën), tuberculose bacteriën en bacteriofagen.</p> <p><u>Vraag college:</u> Er zijn problemen voor het aquatisch milieu, maar geen restricties. Bij de volgende aanvraag idem, maar dan wel restricties. Wat is het verschil?</p> <p><u>Antwoord secretariaat:</u> Het zijn verschillende aanvragen (wederzijdse erkenning en NL als eCA), gebaseerd op verschillende data en studies, dat kan een verklaring zijn. Algemeen zeggen we dat de familie wordt toegelaten, maar dat laat onverlet dat sommige toepassingen ontoelaatbaar zijn voor milieu en die vallen af.</p>

C406.II.2b.	Instemming concept core-dossier voor een biocide, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL als eCA)
C406.II.2b.01	Aanvraag tot unietoelating biocidefamilie met Nederland als eCA
	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C406.II.2b.02	Aanvraag tot unietoelating biocidefamilie met Nederland als eCA
	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C406.II.2b.03	Aanvraag tot een nationale biocidefamilietoelating met Nederland als eCA
	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C406.II.2b.04	Aanvraag tot een nationale biocidefamilietoelating met Nederland als eCA
	Geen besluit, voor commentaar naar EU lidstaten.
C406.II.2c.	Ter bespreking concept beoordeling voor een werkzame stof, dat voor commentaar naar Europa wordt gestuurd (NL rapporterende lidstaat)
	n.v.t.

C406.II.2d.	Besluiten op intrekingsverzoek biociden
	n.v.t.

Deel III Overzichten en Ter kennisname stukken

C406.III.01

Ter kennisname besluiten volgens mandaatregeling

1. Aanvraag tot zonale verlenging van een gewasbeschermingsmiddel met Nederland als rapporteur, maar geen toelating in Nederland verzocht (Lamdex Extra 2.5 WG)

Het college besluit de aanvraag tot verlenging van gewasbeschermingsmiddeltoelating Lamdex Extra 2.5 WG in onbedekte teelten in EU lidstaten met Nederland als ZRMS, op basis van de stof lambda-cyhalothrin, af te wijzen vanwege onacceptabele risico's voor het milieu.

2. Aanvraag tot zonale verlenging van een gewasbeschermingsmiddeltoelating met Nederland als rapporteur (NEMguard DE)

Het college besluit conform het advies van het secretariaat de zonale aanvraag tot verlenging van de toelating van het gewasbeschermingsmiddel met Nederland als rapporteur, NEMguard DE 20201315 ZRG op basis van de stof knoflookextract, af te wijzen voor de volveldsbehandeling na opkomst in de teelt van de volgende kleine toepassingen:

aardbei (onbedekte teelt), dahlia (onbedekte teelt, bloembollen en bloemknollen), gladiool (onbedekte teelt, bloembollen en bloemknollen), lelie (onbedekte teelt, bloembollen en bloemknollen), bloemisterijgewassen, boomkwekerijgewassen (onbedekte teelt) en vaste plantenteelt (onbedekte teelt).

Het college besluit conform het advies van het secretariaat de zonale aanvraag tot verlenging van de toelating van het gewasbeschermingsmiddel met Nederland als rapporteur, NEMguard DE 20201315 ZRG op basis van de stof knoflookextract, te honoreren. Het betreft een middel voor professioneel gebruik. De toelating van het middel wordt met dit besluit verlengd als aaltjesbestrijdingsmiddel en insectenbestrijdingsmiddel via een voorbehandeling of door inwerken in de bodem in de onbedekte teelt van wortelen en in de volgende volgende kleine toepassingen; peulvruchten, witlof (pennenteelt), cichorei, graszodenteelt, aardbei (onbedekte teelt), houtig kleinfruit (onbedekte teelt), peulgroenten (bedekte teelt), vruchtgroenten van Cucurbitaceae eetbare schil (bedekte grondgebonden teelt), vruchtgroenten van Solanaceae (bedekte grondgebonden teelt), koolgewassen (bedekte teelt), koolgewassen (onbedekte teelt), wortel- en knolgewassen m.u.v. wortelen, ui-achtigen (onbedekte teelt), stengelgroenten (onbedekte teelt), kruidenteelt vers of gedroogd (onbedekte teelt), bolbloemen en knolbloemen (onbedekte teelt), dahlia (onbedekte teelt, bloembollen en bloemknollen), gladiool (onbedekte teelt, bloembollen en bloemknollen), lelie (onbedekte teelt, bloembollen en bloemknollen), bloemisterijgewassen, boomkwekerijgewassen (onbedekte teelt), vaste plantenteelt (onbedekte teelt), veredeling en zaadteelt van akkerbouwgewassen (m.u.v. aardappel, mais, granen, graszaadteelt, hop en olifantsgras), groenten- en fruitgewassen, kruiden en sierteeltgewassen (onbedekte teelt), Veredeling en zaadteelt (bedekte teelt).

Voor de toepassing in de graszodenteelt, aardbei, houtig kleinfruit, peulgroenten, vruchtgroenten van Cucurbitaceae en Solanaceae, koolgewassen, wortel- en knolgewassen (muv wortelen), kruidenteelt, bolbloemen en knolbloemen, Dahlia, gladiool, lelie, bloemisterijgewassen,

boomkwekerijgewassen, vaste plantenteelt, verdeling en zaadteelt zijn de dosis en frequentie verlaagd ten opzichte van de huidige goedgekeurde dosis.

En daarbij de volgende respijttermijnen toe te kennen voor verpakkingen met volgnummer W2 of lager:

Voor afleveren: tot 3 augustus 2026

Voor opgebruik: tot 1 januari 2027

- C406.III.02** **Ter kennisname NLKUG binnen risk envelop**
n.v.t.
- C406.III.03** **Overzicht Bezwaar en beroep**
- Overzicht januari 2026
- C406.III.04** **Ter kennisneming aanvullende vragen brieven**
Voor een aantal lopende aanvragen zijn aanvullende vragen gesteld. Deze informatie blijft vertrouwelijk tot een definitief besluit is genomen.
- C406.III.05** **Ter kennisname besluiten e-mailrondes college**
C406.III.05a **Ter kennisname noodmaatregel gewas (Art.38 Wgb, 53 Vo) besluiten na e-mailronde**
n.v.t.
- C406.III.05b** **Ter kennisname noodmaatregel biociden (Art. 65 Wgb, 55 Vo en Art 46) besluiten na e-mailronde**
n.v.t.
- C406.III.05c** **Overige gegeven adviezen/ besluiten e-mailrondes college**
n.v.t.
- C406.III.06** **Rondvraag**
Is het programma voor de relatiedag voor het deel over biociden al duidelijk?
Antwoord secretariaat:
Daar wordt nog aan gewerkt.
- C406.III.07** **Sluiting**

Het verslag is ondertekend d.d. 22 april 2026

Drs. R.J.T. van Lint
voorzitter

Dr. M.T.M. van Raaij
secretaris