

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 8 Oct 2021 17:12:06 +0200
To: "CTGB Servicedesk" <servicedesk@ctgb.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ctgb.nl>; "CTGB Meldingen Informatie Coördinatieteam" <5.1.2.i@ctgb.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@ctgb.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@ctgb.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@ctgb.nl>
Subject: RE: 14827 - BAYER - use of silicone polymers to control pests RIVM report

Hoi 5.1.2.e

Zie reactievoorstel hieronder:

Het Ctgb is bekend met de publicatie van het RIVM. Het Ctgb volgt de lijn van de Europese Commissie dat deze toepassingen niet binnen de scope van de gewasbeschermingsmiddelenverordening vallen en dus ook buiten het mandaat van het Ctgb. Het is aan het ministerie van LNV en I&W om te bepalen of dergelijke toepassingen op dit moment voldoende worden gereguleerd via andere wetgeving.

Groet,

5.1.2.e

Van: CTGB Servicedesk <servicedesk@ctgb.nl>
Verzonden: woensdag 22 september 2021 10:05
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>
CC: CTGB Servicedesk <servicedesk@ctgb.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>; CTGB Meldingen Informatie Coördinatieteam <5.1.2.i@ctgb.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>
Onderwerp: 14827 - BAYER - use of silicone polymers to control pests RIVM report

Hallo 5.1.2.e

Een 'melding van nieuwe informatie' mbt een type stof/product dat geen ppp is en geen biocide en ook een informatieverzoek / servicedeskvraag.

De vragen van Bayer :

Is het CTGB bekend met deze RIVM publicatie?

Indien ja, heeft het CTGB deze RIVM publicatie ook richting EFSA of Scopaff gestuurd? Of zijn er andere acties ondernomen?

Indien niet, waarom niet?

Indien niet bekend, nu u bekend bent met deze publicatie, is dit reden voor het CTGB om in actie te komen ten aanzien van het gebruik van dit type producten op de NL markt?

Indien het CTGB niet in actie komt of is gekomen, vindt u dat andere instanties in Nederland in actie moeten komen en welke instanties zouden dit zijn?

De conclusie van het RIVM stuk:

"Conclusion The two application types both use silicone polymers to control pests, still they differ considerably. In conclusion, both products can pose a risk to human health and/or the environment. The mosquito control products work on the basis of PDMS, an inert polymer. Risks to human health are not expected from PDMS. A risk to the environment cannot be excluded, as the increased application domain now also includes natural waters and rice paddies. In these ecosystems non[1]target aquatic invertebrates can be affected via the same physical mechanisms as mosquitos. Furthermore, the thin silicone layer on the water surface can negatively affect birds. These scenarios should be investigated on short notice, as large-scale experiments are already ongoing. In addition to these quantifiable risks, there might also be a PBT hazard associated with Aquatain AMF™. The PDMS can be contaminated with short chained cyclic (D4, D5, D6) and linear (L4, L5) siloxanes that are used as building blocks during polymerization of PDMS. If the cyclic siloxanes are present in concentrations $\geq 0.1\%$ (w/w) the placement of the market

of Aquatain AMF™ will be prohibited once the ongoing restriction for the D4, D5 and D6 in personal care products and other consumer/professional products (e.g. dry cleaning, waxes and polishes, washing and cleaning products) containing D4/D5/D6 in concentrations > 0.1% w/w, has been adopted. In the future the same might apply for the linear siloxanes L4 and L5 that are now under Substance Evaluation regarding their PBT/vPvB properties. Version: 1.1 Status: Final Page 19 of 22 The product against crop pests is sprayed on plants in order to immobilize the insects feeding on these plants. In this case the product consists of reactive monomers that polymerize on the insects. During spraying the workers could get exposed to the monomers. Bystanders can also get exposed if drift occurs. Considering that one of the monomers has harmonized classifications as: Eye Irrit. 2 (H319) - Causes serious eye irritation; Acute Tox.4 (H332) - Harmful if inhaled; and STOT SE 3 (H335) – May cause respiratory irritation, there is a risk for worker and general public. The manufacturer claims that immobilized insects fall off the plants after a few days, and that the product does not leave any residues of plant protection products. Considering that Siltac® EC has been exempted from registration as plant protection product it is clear that no residues of plant protection products will be left on the plant. This does not mean that there will be no silicone monomers or polymers left on the plants. Residues of monomers could especially be an issue when Siltac® EC is applied under less optimal conditions (rainfall; high humidity) where rapid drying does not occur, and polymerization (partially) fails. This could pose a risk to the workers, but also consumers. Another issue with Siltac® EC is that the formed polymers are likely in the range of 50 to 2000 nm, which would fall within the scope of the proposed restriction for intentionally added microplastics that is currently under review. If the proposal is approved, this could have implications on the placement of Siltac EC on the market. A more general remark is that the current interpretation of the biocides and plant protection regulations is limiting, as only products containing active substances that act (indirectly) via a chemical/biological mode of action are required to register. This excludes the applications described in this factsheet, while those chemical substances are introduced into the environment with the aim to control certain pest species, and residues are left on products/ in the environment. The overall impact is thus rather similar compared to that of 'proper' biocides and plant protection products, and the legal distinction made appears to be rather artificial from the life sciences point of view."

Kun jij op deze vragen een reactie geven?

Groeten

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@bayer.com>

Sent: dinsdag 21 september 2021 22:19

To: CTGB Servicedesk <servicedesk@ctgb.nl>

Subject: Vraag servicedesk (ik kreeg een foutmelding bij versturen via CTGB website, vandaar deze rechtstreekse mail!)

Beste,

In 2020 is een publicatie verschenen van het RIVM betreffende siliconen polymeren (Siltac en Protac) welke onder meer ingezet worden ter bestrijding van insecten: Factsheet: silicon polymer use for pest control:

(https://www.rivm.nl/sites/default/files/2020-06/Factsheet%20silicon%20use%20for%20pest%20control%20v1.1%20%282020-06-25%29_0.pdf). In deze factsheet worden risico's geadresseerd ten aanzien van zowel mens als milieu bij toepassing van dit type producten bij de inzet als insectenbestrijdingsmiddel. Het is ons bekend dat er in 2017 een Scopaff beslissing is geweest, waarin is besloten dat deze producten geen PPP's zijn.

Het RIVM komt echter tot andere conclusies: naast geadresseerde risico's ook dat dit type producten wel onder de Europese PPP regulering zou moeten vallen.

Onze vragen:

Is het CTGB bekend met deze RIVM publicatie?

Indien ja, heeft het CTGB deze RIVM publicatie ook richting EFSA of Scopaff gestuurd? Of zijn er andere acties ondernomen?

Indien niet, waarom niet?

Indien niet bekend, nu u bekend bent met deze publicatie, is dit reden voor het CTGB om in actie te komen ten aanzien van het gebruik van dit type producten op de NL markt?

Indien het CTGB niet in actie komt of is gekomen, vindt u dat andere instanties in Nederland in actie moeten komen en welke instanties zouden dit zijn?

Wij horen graag van u.

Met vriendelijke groet, ^{5.1.2.e} (Bayer CropScience SA/NV).

Met vriendelijke groeten / Cordialement / Best regards,

5.1.2.e

5.1.2.e

////////////////////

/// Wilt u op de hoogte gehouden worden van onze nieuwsberichten?

Meld u zich dan nu aan via deze [link](#)

/// Volg ons op: /// [Twitter](#) /// [Facebook](#) /// [LinkedIn](#) /// [YouTube](#)

Bayer CropScience SA-NV
Crop Science Division
Marketing
Energieweg 1
3641 RT Mijdrecht, the Netherlands
Tel ^{5.1.2.e}
Fax ^{5.1.2.e}
Mobile ^{5.1.2.e}
E-mail ^{5.1.2.e} [@bayer.com](#)
Web <http://agro.bayer.nl>

The information contained in this e-mail is for the exclusive use of the intended recipient(s) and may be confidential, proprietary, and/or legally privileged. Inadvertent disclosure of this message does not constitute a waiver of any privilege. If you receive this message in error, please do not directly or indirectly use, print, copy, forward, or disclose any part of this message. Please also delete this e-mail and all copies and notify the sender. Thank you.
