

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 26 Jan 2022 11:31:55 +0100  
**To:** "CTGB Servicedesk" <servicedesk@ctgb.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@ctgb.nl>  
**Subject:** RE: 15031 - RAAT Agrochemical Trading - SECOVER / K-PAK vraag

Ja, de lijn om niet dergelijke definitieve verklaringen af te geven is m.i. goed, omdat wij natuurlijk nooit weten of het waar is wat men beweert. We hebben immers geen samenstellingsinformatie van zo'n product. Dus vandaar dat ik deze geformuleerd had als "als ... dan..." bepaling.

BE ziet blijkbaar geen issue om het stilliger te zeggen.

---

**Van:** CTGB Servicedesk <servicedesk@ctgb.nl>  
**Verzonden:** woensdag 26 januari 2022 11:14  
**Aan:** CTGB Servicedesk <servicedesk@ctgb.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>  
**Onderwerp:** RE: 15031 - RAAT Agrochemical Trading - SECOVER / K-PAK vraag

Blijkbaar geeft de belgische CA wel dergelijke verklaringen af.

---

**From:** CTGB Servicedesk  
**Sent:** woensdag 26 januari 2022 11:03  
**To:** 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>; CTGB Servicedesk <[servicedesk@ctgb.nl](mailto:servicedesk@ctgb.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>  
**Cc:** CTGB Servicedesk <[servicedesk@ctgb.nl](mailto:servicedesk@ctgb.nl)>  
**Subject:** RE: 15031 - RAAT Agrochemical Trading - SECOVER / K-PAK vraag

Hallo 5.1.2.e

Ik zal dat nog een keer herhalen. Waar ze op uit zijn is een letterlijke verklaring DAT hun product geen toelating behoeft. Maar een dergelijke verklaring geven we niet. Er is eerder besloten door juristen en beleid dat we dergelijke product specifieke verklaringen niet afgeven.

Groeten

5.1.2.e

---

**From:** 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>  
**Sent:** vrijdag 21 januari 2022 17:37  
**To:** CTGB Servicedesk <[servicedesk@ctgb.nl](mailto:servicedesk@ctgb.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>  
**Subject:** RE: 15031 - RAAT Agrochemical Trading - SECOVER / K-PAK vraag

Hoi 5.1.2.e

Volgens mij is de situatie duidelijk en hebben wij met onze eerdere reactie het antwoord al gegeven: Als hun product dezelfde samenstelling (siliconenpolymerenmengsel) en werkingsmechanisme (immobilisatie) heeft als Siltac, dan geldt daarvoor hetzelfde: dan wordt het niet gezien als PPP en is geen toelating nodig. Het is dan ook niet nodig om de Commissie om een uitspraak te vragen.

Groet,

5.1.2.e

**Van:** CTGB Servicedesk <[servicedesk@ctgb.nl](mailto:servicedesk@ctgb.nl)>

**Verzonden:** vrijdag 21 januari 2022 16:43

**Aan:** <5.1.2.e> <5.1.2.e> @ctgb.nl>; <5.1.2.e> <5.1.2.e> @ctgb.nl>

**CC:** CTGB Servicedesk <[servicedesk@ctgb.nl](mailto:servicedesk@ctgb.nl)>

**Onderwerp:** RE: 15031 - RAAT Agrochemical Trading - SECOVER / K-PAK vraag

Hallo <5.1.2.e> en <5.1.2.e>

De vraagsteller heeft gisteren weer een mail gestuurd. Volgens hen heeft de Belgische CA geantwoord dat ze zonder toelating de markt op mogen aldaar.

Is het handig om contact opnemen met de Belgische collega's om te checken hoe ze tot hun oordeel komen, welke informatie zij gebruikten en of we het met hen eens kunnen zijn?

Wat betreft harmonisatie is het wel vreemd dat dit lidstaat voor lidstaat moet verlopen. Ook onhandig voor bedrijven.

Is er geen eu breed overleg voor dit soort producten?

Bedankt alvast

Groeten

<5.1.2.e>

---

**From:** <5.1.2.e> <5.1.2.e> @ctgb.nl>

**Sent:** maandag 20 december 2021 08:08

**To:** CTGB Servicedesk <[servicedesk@ctgb.nl](mailto:servicedesk@ctgb.nl)>

**Cc:** <5.1.2.e> <5.1.2.e> @ctgb.nl>

**Subject:** RE: 15031 - RAAT Agrochemical Trading - SECOVER / K-PAK vraag

Hoi <5.1.2.e>

Er is geen standaard procedure hiervoor, bij mijn weten.

@ <5.1.2.e> weet jij of we hier een werkwijze voor hebben?

Waarschijnlijk is het een kwestie van het verzoek in ontvangstnemen, evt screenen of het voldoende info bevat, en doorzetten naar de EU commissie...

M.v.g.

<5.1.2.e>

---

**Van:** CTGB Servicedesk <[servicedesk@ctgb.nl](mailto:servicedesk@ctgb.nl)>

**Verzonden:** woensdag 15 december 2021 17:30

**Aan:** <5.1.2.e> <5.1.2.e> @ctgb.nl>

**CC:** CTGB Servicedesk <[servicedesk@ctgb.nl](mailto:servicedesk@ctgb.nl)>; <5.1.2.e> <5.1.2.e> @ctgb.nl>

**Onderwerp:** FW: 15031 - RAAT Agrochemical Trading - SECOVER / K-PAK vraag

Hallo <5.1.2.e>

IS er een aanvraagtype voor het aanvragen van een scope decision door de scopaff/com ( dat moet via een lidstaat)?

Welke gegevens hebben we nodig?

In het document zelf staat:

... the requester is invited to contact first a competent authority of the Member States of his choice to discuss how to best describe the case: the

composition of the product, the identified active substance(s), the claimed effects, the mode(s) of action and any helpful information as regards the way it

will be applied on plants,....

Please note that the requester might be a Member State which puts into question a claimed use as PPP or not PPP, should the mode of action not be duly justified by data or studies.

After having completed this minimum set of information to instruct the request, the competent authority will send the request for interpretation to the Commission services for its discussion at one of the upcoming meeting of the Standing Committee. The supporting information will then be made available to the other Member States through CIRCA-BC.

De firma vindt overigens zelf dat er al een COM besluit is voor een product dat hetzelfde is. Zij willen graag dat wij dat bevestigen maar dat mogen/kunnen wij niet.

Want wij beschikken niet over de benodigde gegevens. De enige weg die dan nog openligt voor hen om duidelijkheid te krijgen is via de scopaff.

Brengen wij hiervoor kosten in rekening?

Groeten

5.1.2.e

---

**From:** CTGB Servicedesk <[servicedesk@ctgb.nl](mailto:servicedesk@ctgb.nl)>  
**Sent:** donderdag 9 december 2021 12:39  
**To:** 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>  
**Cc:** CTGB Servicedesk <[servicedesk@ctgb.nl](mailto:servicedesk@ctgb.nl)>  
**Subject:** FW: 15031 - RAAT Agrochemical Trading - SECOVER / K-PAK vraag

Hallo 5.1.2.e

Wat deze firma graag wil is dat de werkwijze in dit working document wordt gevolgd.

Zij vinden dat hun product hetzelfde is als Siltac. Wij zeggen dat zij de commissie kunnen vragen om een uitspraak te doen. Zij vinden dat niet nodig. Dat is hun keuze denk ik maar dan lopen ze het risico dat handhaving ingrijpt. Als ze uitsluitel willen dan kunnen ze de commissie dus om een uitspraak vragen maar dat moeten ze via ons doen: Welke informatie moeten zij dan aanleveren? Welke aanvraagtype hanteren we daar voor?

Bedankt alvast

Groeten

5.1.2.e

---

**From:** 5.1.2.e <[5.1.2.e@raatgroesbeek.onmicrosoft.com](mailto:5.1.2.e@raatgroesbeek.onmicrosoft.com)>  
**Sent:** donderdag 9 december 2021 11:29  
**To:** CTGB Servicedesk <[servicedesk@ctgb.nl](mailto:servicedesk@ctgb.nl)>  
**Subject:** RE: 15031 - RAAT Agrochemical Trading - SECOVER / K-PAK vraag

Geachte heer 5.1.2.e

Bijgaand de Europese lijst waarover ik het had. Uw vindt hierop Siltac als niet PPP.

In art. 1 wordt zelfs aangeraden om eerst in deze lijst te checken hoe een soortgelijk product beoordeeld is. Aangezien Siltac vandaag wordt verkocht zonder toelating mag je ervan uitgaan dat deze uitspraak nog steeds geldt. Art. 2 begint nogmaals met de mededeling dat je eerst moet checken of je product al in de lijst staat. Daarna staat er in art. 2 dat als je product niet op de lijst staat je tot de lidstaat moet wenden, die de benodigde informatie dan aan de Commissie voorlegt.

Het lijkt mij zinvol om de registratie afdeling van de producent erbij te betrekken om aan te tonen, eventueel met gegevens, dat SECOVER/K-PAK eenzelfde product als Siltac is en dus ook op die manier beoordeeld zou moeten worden.

**Uw zou eerst even navraag doen bij een beleidsmedewerker hoe Siltac in Nederland beoordeeld is.** Aan de hand van deze uitkomst kunnen we nagaan wat de beste weg is om met SECOVER/K-PAK om te gaan.

Ik hoor heel graag snel van u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** CTGB Servicedesk <[servicedesk@ctgb.nl](mailto:servicedesk@ctgb.nl)>

**Verzonden:** donderdag 9 december 2021 10:35

**Aan:** 5.1.2.e <[@raatgroesbeek.onmicrosoft.com](mailto:@raatgroesbeek.onmicrosoft.com)>

**CC:** CTGB Servicedesk <[servicedesk@ctgb.nl](mailto:servicedesk@ctgb.nl)>

**Onderwerp:** FW: 15031 - RAAT Agrochemical Trading - SECOVER / K-PAK vraag

Geachte 5.1.2.e

Als uw product dezelfde samenstelling en werkingsmechanisme heeft als Siltac, dan zal voor uw product dezelfde lijn gelden als die de Europese Commissie voor Siltac heeft vastgesteld. Het Ctgb kan hierover geen definitieve uitspraak doen. U kunt wel de Europese Commissie vragen om een uitspraak te doen over uw product. Als uw product inderdaad buiten de scope van de gewasbeschermingsmiddelenverordening valt, dan wijzen we u er wel op dat bij het gebruik van dit product moet worden voldaan aan geldende milieuregelgeving.

Wanneer u naar aanleiding van dit bericht vragen heeft stelt u die dan gerust.

Afhankelijk van de voor beantwoording benodigde inzet zal een vergoeding verschuldigd zijn voor de beantwoording van uw vraag.

Wanneer een vergoeding verschuldigd is ontvangt u een offerte.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Medewerker Servicedesk  
Ctgb

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides

Bezoekadres / visiting address:

Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede

For navigation please type Horapark

Postadres / postal address:

Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T (31) 0317 471810

F (31) 0317 471899

*De informatie in dit bericht is met de grootste zorg samengesteld op basis van de door u verstrekte gegevens, en onze kennis en ervaring. Zij geeft de mening weer van het Ctgb. De informatie en aanbevelingen in dit bericht zijn bedoeld om u te ondersteunen, maar zijn juridisch niet bindend.*

---

**From:** 5.1.2.e <[redacted]@raatgroesbeek.onmicrosoft.com>

**Sent:** donderdag 11 november 2021 11:41

**To:** CTGB Servicedesk <servicedesk@ctgb.nl>

**Subject:** 15031 - RAAT Agrochemical Trading - SECOVER / K-PAK vraag

**Importance:** High

Beste lezer,

Gisteren heb ik al even met een u of uw collega gesproken.

Bijgaand vindt u in het Engels het etiket en een MSDS van SECOVER. In Nederland zal het waarschijnlijk de naam K-Pak krijgen. Het is een product dat een plaag langs een fysieke weg bestrijdt. Dus geen actieve stof.

SECOVER bevat siliconen polymerische verbindingen. Na verdunning in water en sproeien op aangetaste planten verspreidt het zich snel op het behandelde oppervlak en creëert vervolgens een driedimensionale polymere rasterstructuur (ademende film). De resulterende structuur bedekt het ongedierte zeer strak, immobiliseert en neutraliseert ze, wat uiteindelijk leidt tot hun dood. Het effect is fysiek en niet-invasief in de plaag.

In 2017 heeft Synthos AGRO een laboratoriumtest uitgevoerd met SECOVER/K-PAK (codenaam gebruikt in rapport is Insect Control). Studies werden uitgevoerd door het National Institute of Horticultural Research in Polen.

In alle experimenten waarin de effectiviteit van de geteste producten (Insect Control en referentieproduct op siliconenbasis) werd beoordeeld, bleek dat na 2 uur spuiten met zowel de Insect Control als het referentieproduct op siliconenbasis, de mobiele vormen van de spintmijt een zeer beperkte mobiliteit vertoonden ten opzichte van de mobiele vormen op de schijven in de controlecombinatie.

Het bijgevoegde label is gebaseerd op de resultaten beschreven in de rapporten van het National Institute of Horticultural Research.

Dit product wordt in Polen (sinds 2017) en Engeland zonder registratie verkocht. Er is al een aantal jaren een concurrerend product op de markt genaamd Siltac SF.

Dit is ook een siliconen product met dezelfde werkingswijze. Dit product wordt in Nederland, België, Polen, Engeland (als Protac) en Denemarken zonder toelating verkocht.

Ik zou graag van uw de goedkeuring ontvangen dat ook SECOVER / K-PAK in Nederland zonder toelating verkocht mag worden. Als uw eventueel meer informatie nodig heeft, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

RAAT Agrochemical Trading  
Generaal Gavinstraat 232  
6562 MP Groesbeek  
The Netherlands

Tel 5.1.2.e

Mob 5.1.2.e

van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Ctgb accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.