

Standing Committee on Plants, Animals, Food and Feed

Section *Phytopharmaceuticals - Legislation*

11 - 12 March 2025

[Link](#)

AGENDA

Section A Information and/or discussion

A.01 Summary Report of previous meetings.

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

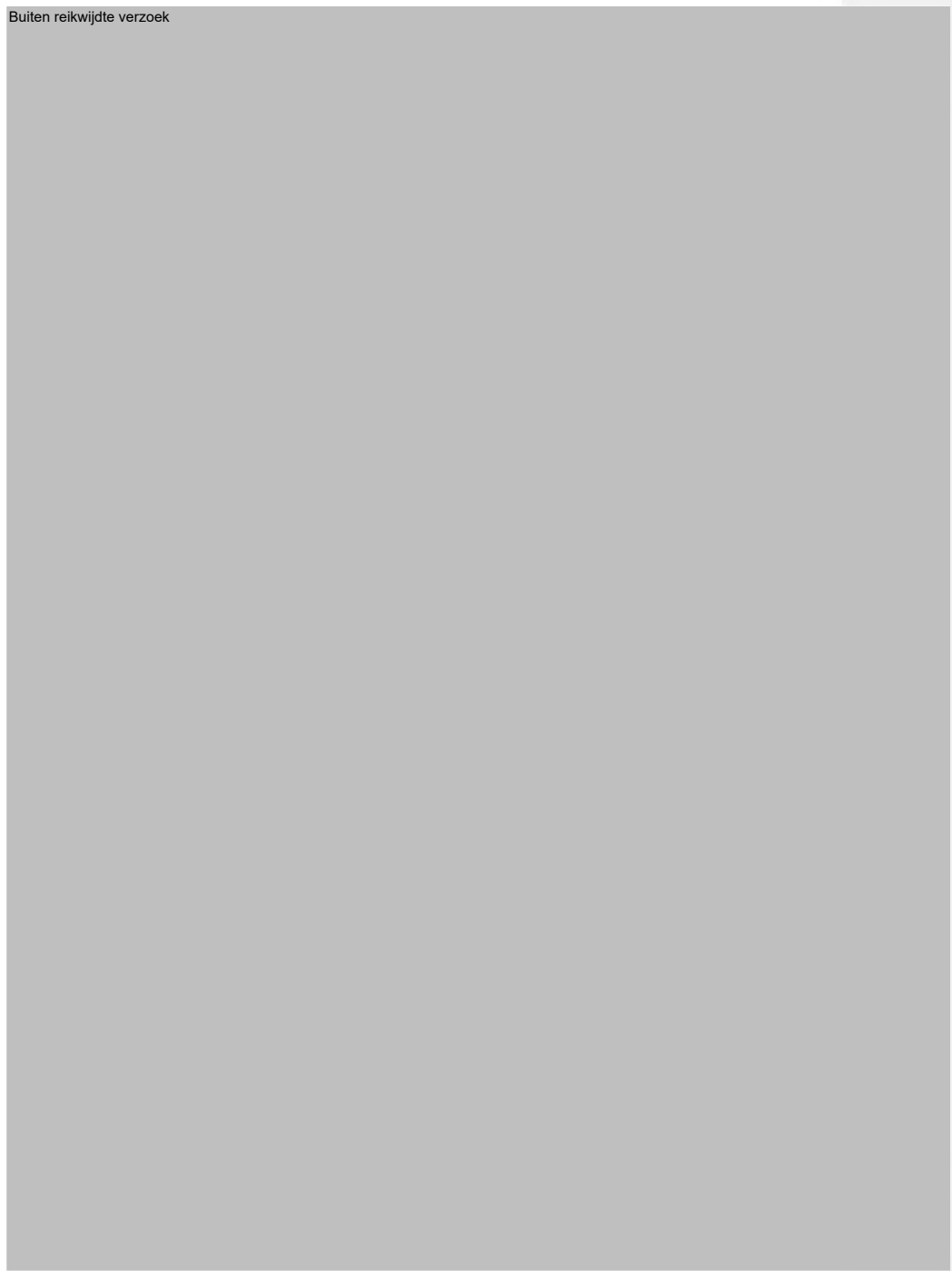


Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

6. Fludioxonil

Active substance	Class	RMS	Procedure
Fludioxonil			
EFSA - critical areas of concern Fludioxonil meets the ED criteria for the EAS-modalities for humans and non-target organisms as laid down in points 3.6.5 and 3.8.2. of Annex II to Regulation (EC) No 1107/2009, as amended by Commission Regulation (EU) 2018/605 (relevant to comply with the conditions of approval, not dependent of any specific use, see Section 6).			
Input vergadering december 2024 MIL ^{5.1.2.e} 28-11) aanvrager is niet eens met ED beoordeling maar blijven achter efsa conclusie staan. Voor ecotox geen issues voor fate de metabolieten en grondwater overschrijding van 0,1 norm die niet altijd gehaald wordt. TOX (^{5.1.2.e} 02-12): Inderdaad notifier van mening dat de stof niet ED is. EFSA heeft hier weer een reactie op gegeven en blijft bij de conclusie wel ED. Er is wat info mbt art. 4(7) beschikbaar op CircaBC. Volgens de EFSA conclusie heeft de notifier heeft geen beo voor NE geleverd.			
Verslag vergadering december 2024 5.1.2.a			

5.1.2.a

Action point december

Given that fludioxonil meets the ED criteria for both humans and non-target organisms we consider a swift decision to non-renewal to be the most appropriate way forward.

Please note we do not yet have a final position.

Our apologies for the delay.

Input vergadering maart 2025

TOX (5.1.2.a 05-03-2025): alleen reacties LS en APPL/organisatie op CircaBC. Stof is ED, er is geen NE beoordeling beschikbaar – renewal lijkt niet mogelijk (tenzij art. 4(7)). Zie eerdere input TOX.

MIL (5.1.2.a 06-03-2025): Zie TOX geen wijziging voor MIL

Verslag vergadering maart 2025

7. Penoxsulam

Active substance	Class	RMS	Procedure
Penoxsulam	HE		
EFSA - critical areas of concern			
Geen.			
Input vergadering december 2024			
Mil (5.1.2.a 28-11): geen docs op CIRCABC, efsa concl geen issues ecotox , maar bij fate drinkwater overschrijdingen voor sommige major gebruiken en data gap i.r.t. waterzuivering			
TOX (5.1.2.a 02-12): Geen documenten. Geen grote problemen voorzien obv EFSA conclusie, wel data gaps voor o.a. consumentenblootstelling en relevantie grondwatermetabolieten.			
Verslag vergadering december 2024			
PFAS stof met PFAS metabolieten met te hoge uitspoeling in grondwater. Grondwaterbeoordeling niet afgerond. Longer deadline 17 januari.			
Input vergadering maart 2025			
TOX (5.1.2.a 05-03-2025): Commentaren LS en APPL op CircaBC, stukken lijken vooral over TFA te gaan.			
MIL (5.1.2.a 06-03-2025): Zie TOX, maar zie ook een APPL die oude brief (okt 2024) ingestuurd met relaas over data gaps omtrent grondwater, maar TFA lijkt/is de hoofdmoot. Indien nodig moeten fate hier een aparte taak voor geven maar lijkt me RMS taak voor wij er (beleid)tijd in stoppen.			
Verslag vergadering maart 2025			

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

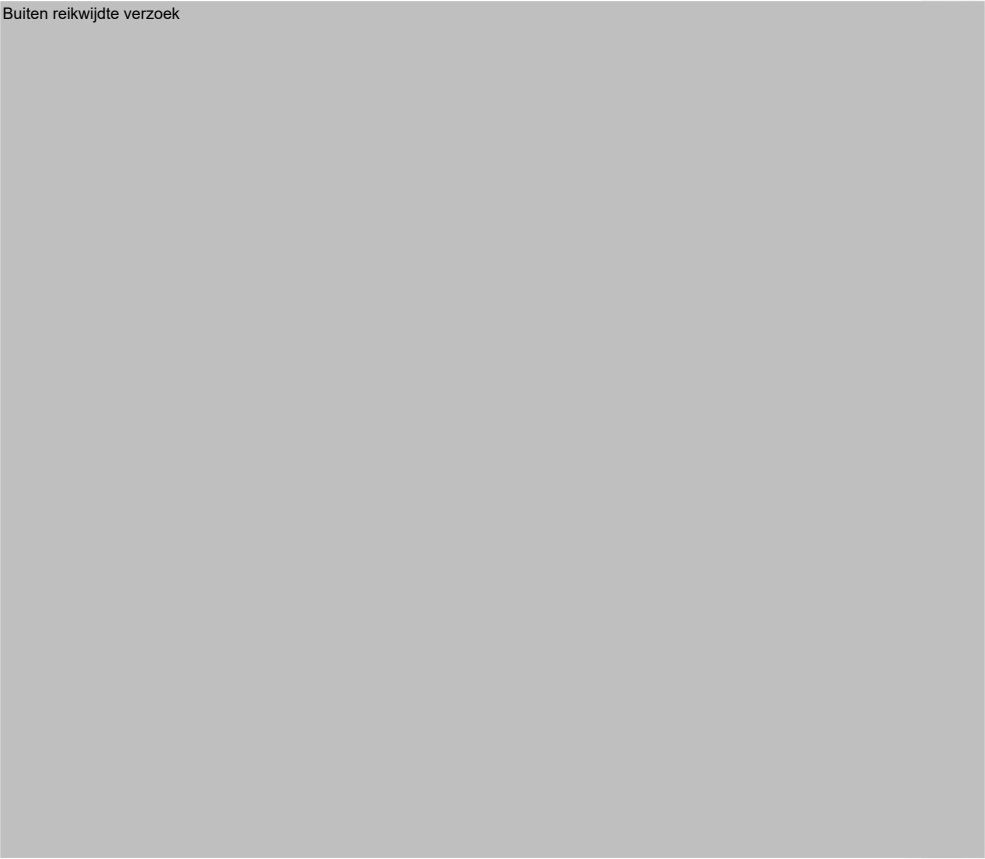
Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

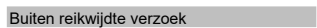


Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

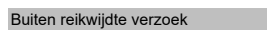
Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

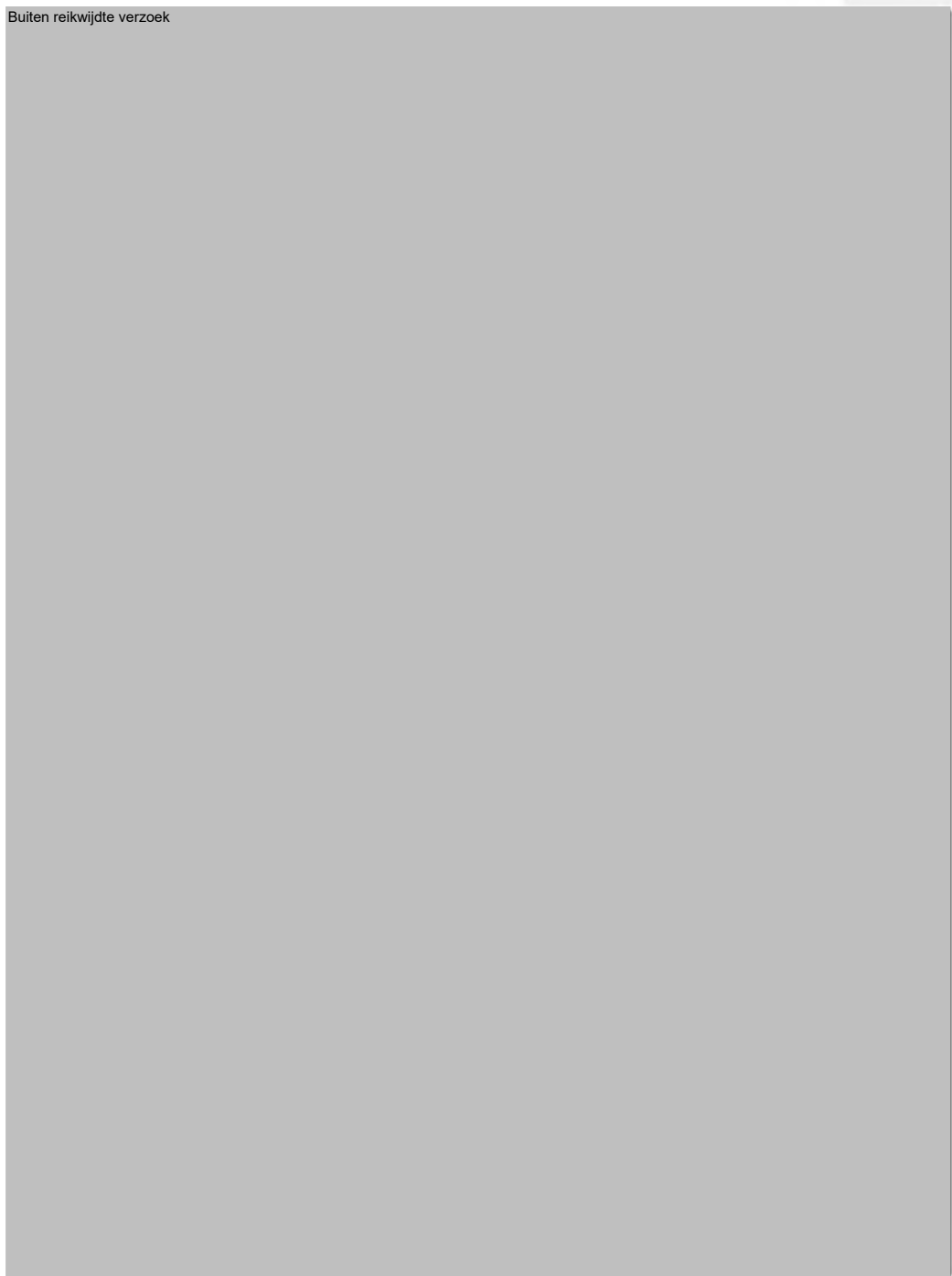
Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

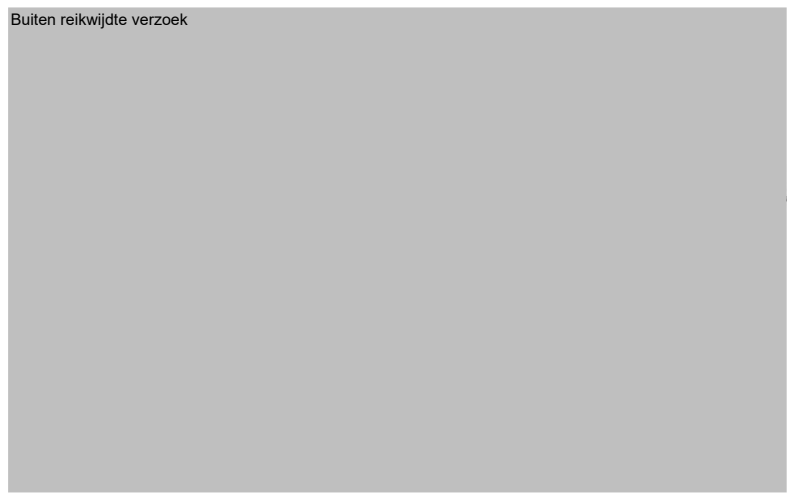
Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



A.10 Updates, clarifications & questions on specific substances:

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

3. Trifluoroacetic acid (TFA)

Metabolite	Class	RMS	Procedure
Trifluoroacetic acid (TFA)			
EFSA - critical areas of concern			
Input oktober 2024 Conceptspreeklijn: • As indicated previously, in NL there is an on-going concern with regard to TFA. • NL supports 5.1.2.a perspective and is keenly interested in the outcomes of their research and in further discussions on their proposed approach. • We also look forward to hearing the Commission's and other Member States' positions and proposed next steps.			

- It seems that all PFAS actives are potential TFA precursors but we have a lot of data gaps to be able to conclude for all of them whether they indeed form TFA and whether this is a problem for groundwater.
- It would therefore be helpful to map for each substance what we know and don't know. Could the Commission create a list of these substances – like a table – and add information on:
 - Renewal status and expected timeline: Is the substance currently under renewal? If so, what is the current status (is a RAR available)?
 - TFA identification: If a RAR is available, was TFA identified as a major metabolite?
 - Studies adequate for TFA detection and formation fraction: if TFA is not identified, were the studies adequate? Has additional information been requested?
 - Groundwater assessment: If the data is available and the assessment already performed, do the data indicate any exceedance of the groundwater limit for relevant metabolites (in some or all the modeled FOCUS GW scenarios)?
- We believe that such an overview would be highly valuable in guiding our next steps both at EU and MS level, such as waiting for the renewal process to complete or starting an article 21 review to obtain clarity on the TFA-situation.
- Focused on groundwater, info on residues (e.g. formation as plant metabolite and uptake rotational crops) needed.

Verslag oktober 2024

COM: toelichting mandaat aan EFSA over reference values. DL oktober 2025.

COM is reflecting voor een tweede mandaat over TFA, meer algemeen, welke exposure routes en bronnen van TFA. Welke stoffen er zijn en welke dat er is over TFA-vorming. Sluit ook aan bij comments NL en ^{5.12a}

5.1.2.a

Relevantie van TFA: aanvragers moeten aantonen dat bij nieuwe middeltoelatingsaanvragen dat TFA onder de 0,1 blijft. Bij al toegelaten middelen kan dit dan bij de art 43 renewal worden opgepakt.

NL: zorg uitgesproken over TFA en goed dat COM stappen gaat zetten met mandaat. Verzoek gedaan om overzicht van stoffen te maken, zodat we weten om welke stoffen het gaat en waar we staan in het reguliere renewalproces. Naast grondwater, ook bezien of residuen in rotational crops te bekijken.

EFSA heeft voor hun tox mandaat een lijst met 19 stoffen die potentieel TFA-precursor zijn (likely to be formed) en nog een lijstje stoffen waar ze te weinig informatie hebben maar waar mogelijk meer informatie over beschikbaar is of komt.

5.1.2.a

COM: TFA is niet alleen PPP, ook andere bronnen. Het is een breder probleem en dat wil de COM ook breder bezien. Daar is verdere interne consultatie nodig en daarvoor moet eerst het nieuwe college van commissarissen geïnstalleerd zijn. COM heeft dus zaken in de pipeline, maar kan daar nu nog niet meer over zeggen; niet over de inhoud en niet over het tijdspad.

^{5.12a} gaat COM artikel 21 starten voor TFA-precursors. Want is te voorspellen dat ze uitspoelen in alle scenario's. COM: zit in het ding in de pijplijn, dus nog niets concreets. COM wil wel graag weten of er voorbeelden zijn waar TFA-uitspoeling onder de 0,1 blijft.

Action point oktober 2024



NL comments
TFA.msg

Input vergadering december 2024

MIL (5.1.2.a 29-11) geen nieuwe docs op circabc

TOX (5.1.2.a 02-12): idem

SPREEKLIJN:

Thank you for the opportunity to address this important matter.

Thank you for providing this helpful overview of the PFAS active substances and their status in the renewal process. Does the Commission plan to supplement this overview with the information on TFA that is available for each of these substances? (For example, whether TFA was identified as a major metabolite, what is known about the formation fraction and whether TFA-appropriate studies were performed?)

Additionally, we would appreciate clarification on the Commission's perspective regarding the relevance of TFA and the subsequent steps Commission plans to take in this regard. In particular, we are keen to understand whether the Commission is considering initiating an Article 21 procedure for some or all of the identified potential TFA precursors.

5.1.2.a

For action within our regulatory context, this needs to be done at EU level and we consider dedicated studies on TFA formation, utilising a consistent methodology would help generate robust data for all potential TFA precursors. Does the Commission consider it possible to explore an art 21 group approach —potentially involving coordinated efforts of an extended TFA industry consortium? This could provide a practical and efficient way forward to achieving the clarity needed.

We look forward to hearing the Commission's and other views on these points.

Verslag vergadering december 2024

DK heeft een rapport ingediend over de situatie in grondwater in DK. Verschillen in regio en verschillen tussen pesticiden. Atmosferische depositie is groot en 50 tonnes per jaar bijdrage, moeilijk te schatten (waarschijnlijk overschatting) 16 tonnes per jaar uit atmosferische depositie.

Overview heeft Com gemaakt, 31 approved. 16 op rapporteur level, allemaal te laat. Urge LS om deze snel af te ronden. Er komt AP om LS te vragen wanneer ze bij EFSA gaan indienen.

Wat betreft ons stroomschema: Prioritise after consultation, such an approach lead to problems downstreams, conclusie van COM is dus dan ons voorgestelde stroomschema dus niet mogelijk is en geeft dimoxystrobin als voorbeeld, more work, more confusion. Bottomline deze ad hoc approach niet de beste weg.

5.1.2.a er zit ook veel in regenwater, dus kan nooit onder de 0.1 blijven voor grondwater. COM: we zijn gebonden aan ons framework (KRW in dit geval) maar inderdaad dit is multifactorial en zal meegenomen worden in OSOA discussies.

NL: spreeklijn. Aanvulling informatie over TFA in overzicht kan COM niet doen, dat is letterlijk in de handen van de LS. Wat ze vooral doen is LS er op aan spreken om sneller te gaan. Article 21 is een van de zaken die ze gaan meenemen naar hierarchie, maar vragen zich af of gezien dat zo veel stoffen al in renewal zitten of dit sneller is, bovendien geeft het procesmatig problemen (met residuen?). COM is het eens dat dit op geharmoniseerde wijze moet, vandaar acties over OSOA.

COM: mandate to EFSA loopt, in maart weer een update.

Input vergadering maart 2025

TOX (5.1.2.a 06-03-2025): Geen documenten op CircaBC.

MIL (5.1.2.a 06-03-2025): zie TOX

Verslag vergadering maart 2025

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



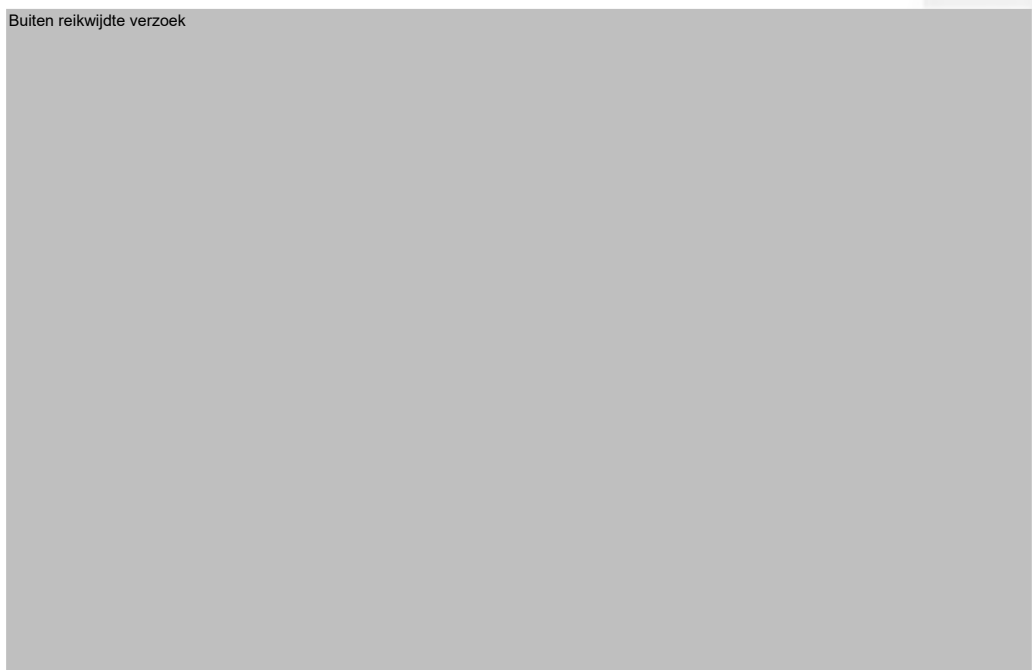
Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek



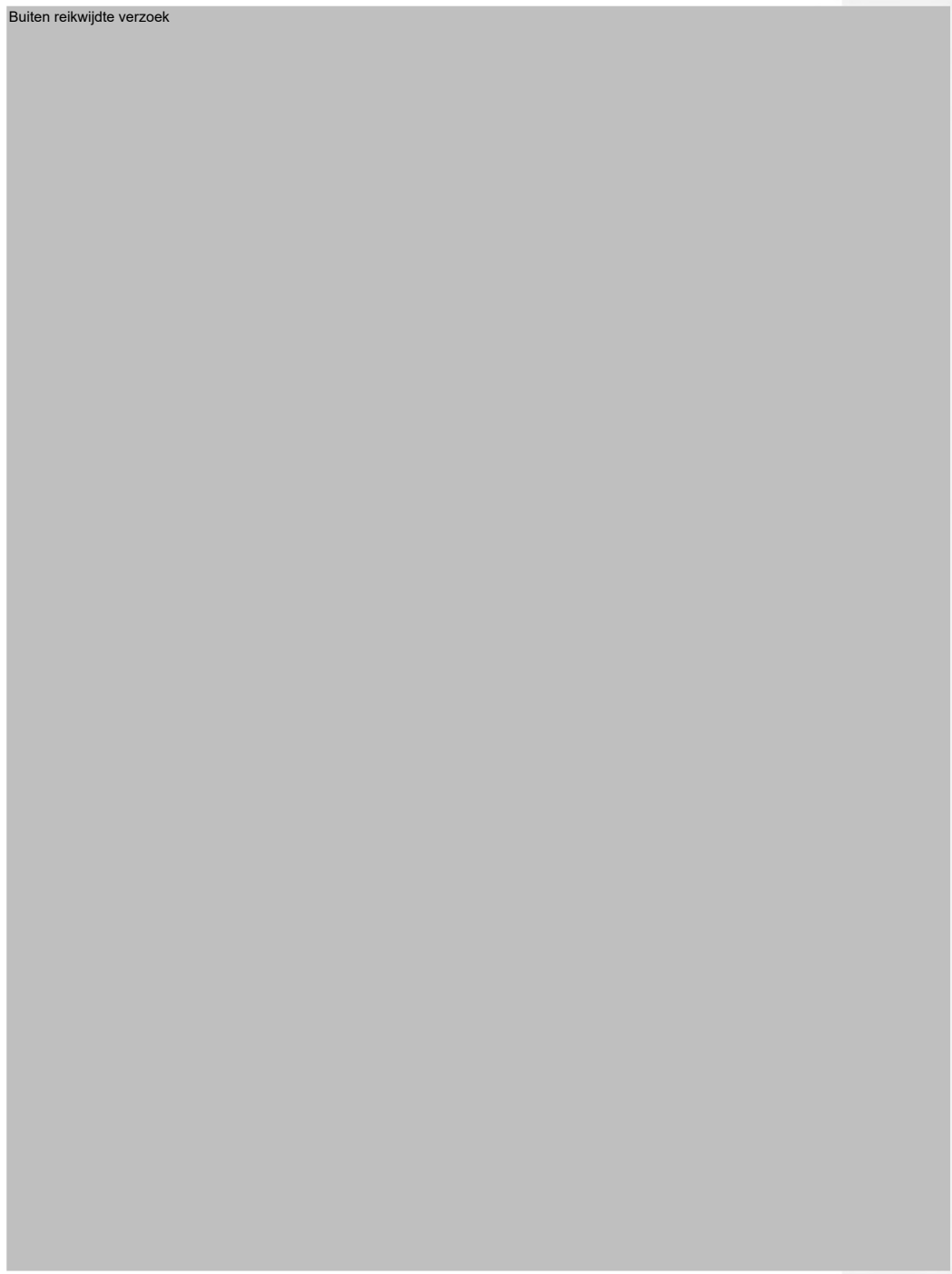
Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

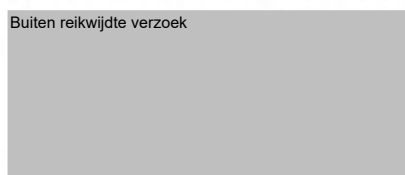


Buiten reikwijdte verzoek



A.12 General issues for information / discussion:

Buiten reikwijdte verzoek



3. PFAS

Buiten reikwijdte verzoek



Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Section B Draft(s) presented for an opinion

Buiten reikwijdte verzoek

B.02 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) concerning the non-renewal of the approval of the active substance **flufenacet**, in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council, and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011 and Commission Implementing Regulation (EU) 2015/408 (Draft Renewal Report PLAN/2024/2430 RR) (PLAN/2024/2430)

Legal Basis: Regulation (EC) No 1107/2009 - Articles 20(1) and 78(2)

Procedure: Examination procedure

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

B.09 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) amending Implementing Regulation (EU) No 540/2011 as regards the **extension of the approval periods** of the active substances 1,4-dimethylnaphthalene, amidosulfuron, bentazone, bixafen, clomazone, fenoxaprop-P, fludioxonil, flufenacet, fluoxastrobin, flutolanil, fluxapyroxad, gibberellic acid, gibberellins, halauxifen-methyl, lenacil, mecoprop-P, paraffin oil, penthiopyrad, pirimiphos-methyl, propamocarb, propyzamide, prothioconazole, rimsulfuron, sedaxane and sulfoxaflor
(PLAN/2025/129)

Buiten reikwijdte verzoek

Section C Draft(s) presented for discussion

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

C.06 Exchange of views of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) concerning the non-renewal of the approval of the active substance **flutolanil**, in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council , and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011 and Commission Implementing Regulation (EU) 2015/408 (Draft Renewal Report PLAN/2024/2353 RR) (PLAN/2024/2353)

Legal Basis: Regulation (EC) No 1107/2009 - Articles 20(1) and 78(1)(h)

Procedure: Examination procedure

Active substance	Class	RMS	Procedure
Flutolanil			
EFSA - critical areas of concern			
Input vergadering mei 2023 ECO (21-5) enkel aandacht voor aquatisch i.v.m. risk mitigation en voor ED is er o.b.v weigt of evidence geen ED vast gesteld voor vis TOX (22-5): Alleen veilig gebruik voor bloembollen (niet voor aardappel) voor non-dietary exposure. Verder voorzie ik vanuit tox/res geen grote issues voor deze stof.			
Verslag vergadering mei 2023 Voldoet aan PFAS definitie, hebben we het later in deze vergadering nog over. Volgend vergadering meer nieuws. Long deadline.			
Input vergadering juli 2023 ECO (06-07): geen nieuwe documenten, zie input vergadering mei. TOX (07-07): geen nieuwe documenten, zie input vergadering mei.			
Verslag vergadering juli 2023 Veel metabolieten. PFAS.			
Input vergadering okt 2023 TOX (09/10): geen nieuwe documenten, zie input vergadering mei. ECO (09-10): geen nieuwe documenten, zie input vergadering mei.			
Verslag vergadering okt 2023 Vanwege PFAS overweegt de COM bepaalde monitoringseisen te stellen om te kunnen bepalen of het daadwerkelijk ophoopt.			
Input vergadering januari 2024 MIL (25-01) geen nieuwe docs op circabc TOX (26-1): geen docs op CircaBC.			

Verslag vergadering januari 2024

Input vergadering maart 2024

TOX (5.1.2.e 15-03): Geen documenten op CircaBC.

MIL (18-03): geen nieuwe docs op circabc, zie vorig commentaar

Verslag vergadering maart 2024

Reflecting on the way forward, zijn er gebruiken die overblijven. Proposal van COM in een van de volgende SCoPAFFs.

Input vergadering mei 2024

Tox (5.1.2.e 17-5): geen documenten beschikbaar op CircaBC.

MIL (18-05): zie TOX

Verslag vergadering mei 2024

Drafting report ongoing. Metabolieten, PFAS, valt onder aantal lopende meer algemene discussies. Een van die metabolieten is TFA, en daar loopt een voorstel voor classificatie. Rotational crops, TFA stonden niet in dossier aanvrager. En er mist nog een en ander in consumer exposure. COM is reflecting on the way to go. Ziet er niet goed uit voor deze stof, komen hier in juli op terug. EFSA: soms weigeren de aanvragers de low end of the gap door te rekenen.

Input vergadering juli 2024

Mil (07-04): Op circabc geen nieuwe docs, mei 2023 comm blijft staan

TOX (5.1.2.e 05-07): geen docs, eerder commentaar blijft gelden.

Verslag vergadering juli 2024

No news.

Input oktober 2024

TOX (5.1.2.e 25-09-2024): Geen documenten op CIRCABC

Mil (5.1.2.e 25-09) zie tox

Verslag oktober 2024

Issues met aquatisch (chronisch ook hogere tier) bij de ornamentals. Ook issues met bijen en mammals.

Voor seed potatoes was er onvoldoende info over tox voor metabolieten. Is met name ook relevant aangezien het een PFAS is. Verder issue met rotational crops voor bepaalde metabolieten, maar ook van TFA. TFA wordt niet gevormd in de primary crops, maar wel te vinden in rotational crop, dus mogelijk uptake uit bodem of vorming in de plant. COM ziet geen mogelijkheden voor renewal vanwege alle issues. Wil procedure afronden voor expiratedatum per juni 2025. COM zal RR snel uploaden.

Input vergadering december 2024

Mil (5.1.2.e 29-11) zie niet rooskleurig voor de stof in en

TOX (5.1.2.e 02-12): draft RR met voorstel non-renewal (TFA). Geen bezwaar.

BELEID (5.1.2.e 02-12): we hebben nog een stuk van de tih gekregen, verzoek aan TOX en RES om nog even naar het stuk consumentenrisico te kijken.

Input vanuit RES/TOX

Hier wat overwegingen:

- Aanvrager had op 2 oktober 2024 een statement met een consumenten risicobeoordeling voor TFA ingediend. Hier hebben wij nog niet eerder naar gekeken. O.b.v. dit statement stelt de aanvrager dat TFA residu-niveaus in volggewassen in twee proeven gemeten zijn. Dit zijn dezelfde proeven die in het stofdossier zaten, echter waren de TFA data niet in het stofdossier gerapporteerd gezien de aanvrager TFA pas een jaar later tijdens een her-analyse van monsters had 5.2.1
5.2.1 O.b.v. de TFA data heeft de aanvrager een risicobeoordeling uitgevoerd en die toont geen onacceptabel risico voor de consument. Kanttekening: Het is een risicobeoordeling van de aanvrager, die wij niet in detail hebben gecontroleerd. Als ik de beoordeling heel snel screen, zie ik echter niets ontzettends gek staan. Op grote lijnen lijkt de beoordeling wel ok te zijn. Er zijn wel wat onzekerheden met de beoordeling verbonden, gezien alleen twee proeven beschikbaar zijn (normaliter zou je vier proeven nodig hebben). Maar die extra proeven kan je prima in een post-approval traject beoordelen (bijv. stof renewal).
- Het renewal report stelt "the lack of knowledge on the level of TFA residues in rotational crops represents a significant uncertainty in the consumer risk assessment". Dit is inderdaad een onzekerheid, maar langs de andere kant laat de risicobeoordeling van de aanvrager geen risico's zien (19% ADI), en de blootstelling van flutolanil die EFSA heeft berekend is ook relatief laag (ca. 2% ADI en <10% ARfD; hier is TFA niet meegenomen!). Voor andere stoffen concludeert de Commissie bij blootstellingen in deze range ook wel dat de margin of safety voldoende is.
- Algemene vraag: Gelden cut-off criteria ook voor residu metabolieten (geen gw metabolieten) en zo ja, waar staat dat dan?
- Commissie haalt ook allerlei data gaps m.b.t. de toxiciteit van residu-metabolieten aan als reden voor non-renewal. We zien echter bij vrij veel stoffen dat er data gaps voor de toxiciteit van residu-metabolieten zijn. Die stoffen worden vaak wel opnieuw goedgekeurd. Aanvrager beweert m.b.t. gentox overigens dat gentox studies inmiddels wel beschikbaar zijn die aantonen dat verschillende metabolieten niet genotoxisch zijn. Deze zijn ingediend onder het CLH proces (blijkbaar in NL in september 2023; hier weet ik niets van; mogelijk bij het RIVM en niet bij ons?) en ook bij EFSA tijdens de commentaarronde op de EFSA conclusie (formeel kunnen hier echter geen data ingediend worden).

VOOR TOUR DE TABLE: zie action point oktober 2024, nog geen position.

Verslag vergadering december 2024

COM somt alle problemen op. LS hebben commentaar gestuurd, enkele suggesties voor beperken risico, maar risico consument blijft. Net als bij flufenacet, DL 6 januari, ook hier wil COM zsm door en verlenging voorkomen. Er zijn geen vragen vanuit de LS.

5.1.2.a

5.1.2.a

COM: voor Is die problemen melden voor teelt: check bacillus velezensis daar zit aardappeltoepassing bij.

COM: heeft gekeken naar alternatieven en methoden, er lijken alternatieven te zijn. Voor COM is metabolieten issues het belangrijkste, in antwoord op 5.1.2.a als er een andere metaboliet komt die vPvM en repro 1b is, dan zullen we vergelijkbaar handelen.

Action point December 2024

We share the Commission's concern with regard to the data gap on the potential risks from TFA in rotational crops, especially taking into account the ^{5.1.2.a} proposal for the classification of TFA as Repro 1B. Moreover, it has not been shown that TFA, remains below 0.1 µg/L, the threshold for relevant metabolites which would apply to TFA given the classification proposal. We therefore consider a precautionary approach to be appropriate and can support the Commission's proposal for non-renewal.

Please note that that we do not yet have a final position.

Input vergadering maart 2025

TOX (^{5.1.2.a} 06-03-2025): Er is een draft renewal report met voorstel non-renewal. Dit lijkt het zelfde te zijn als het document wat beschikbaar was voor de december 2024 SCopAFF. Zie eerdere input vanuit tox/res.

MIL (^{5.1.2.e} 06-03-2025): Zie TOX, geen additionele info MIL

Verslag vergadering maart 2025