

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@rivm.nl>
Sent: Mon, 20 Oct 2025 12:17:21 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ctgb.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@ctgb.nl>
Subject: RE: maatschappelijke relevantie van DEET

Voor voorwerpen is het dan wellicht niet geregistreerd, het werkt prima. Juist omdat teken er dan ook niet op gaan kruipen.

Dat is ook meteen het voordeel van geïmpregneerde kleding. Omdat teken er niet op willen zitten, voorkom je daarmee dat je teken ongemerkt naar je kantoor/huis meeneemt, waar ze theoretisch weer over kunnen stappen. Bij gewone kleding kan een teek bovendien ook doorlopen op de broek om zo toch ergens een plekje te vinden waar zij wel bij de huid kan komen.

Die risico's zijn natuurlijk wel grotendeels theoretisch want vraag me af of men dat ooit echt wetenschappelijk heeft onderzocht...

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>
Verzonden: maandag 20 oktober 2025 11:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@rivm.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@ctgb.nl>
Onderwerp: RE: maatschappelijke relevantie van DEET

Beste 5.1.2.e

Dank voor je extra informatie. Dit soort info helpt om duidelijker te krijgen wat het belang is van DEET en andere afweermiddelen. Dank ook voor de info over TBE, die had ik nog niet scherp.

Interessant ook om te lezen dat het middel ook toegepast wordt op voorwerpen (tas, krukje), dat is in Europa namelijk geen toegelaten gebruik 5.2.1

Ik weet uit Amerikaans onderzoek dat de kans op neurologische uitvalverschijnselen zeer klein is (1 op 100 miljoen gebruiken, [Amerikaans onderzoek](#)).

Bij de herregistratie van DEET middelen in lidstaten moet iedere lidstaat zelf bepalen of er een aanzienlijk maatschappelijk belang is om DEET (ondanks de risico's voor mens en milieu) toch toe te laten of niet. Precies met die afweging is het Ctgb nu bezig en daarvoor heb ik van jou info nodig.

In de meeste lidstaten worden naar verwachting DEET middelen wel toegelaten tegen muggen en teken.

Is het voor groenwerkers nodig dat hun kleding geïmpregneerd is, of kan ook met goede bedekkende kleding zonder impregnatie gewerkt worden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker | Policy Advisor

Ctgb - College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides

T (+5.1.2.e

Buiten reikwijdte verzoek

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@rivm.nl>

Verzonden: maandag 20 oktober 2025 10:20

Aan: 5.1.2.e) <5.1.2.e@ctgb.nl>

Onderwerp: RE: maatschappelijke relevantie van DEET

Beste 5.1.2.e

Dank voor de reactie, paar opmerkingen in rood op je mail. En wat eerste achtergrondinformatie vanuit Stigas:

Ik begrijp van de Stigas (die sluiten morgen ook aan bij het overleg) dat DEET veelvuldig gebruikt wordt bij mensen werkzaam in het groen, soms ook niet als directe applicatie op lichaam, maar ook om een tas (die gebruikt wordt als "krukje"), waarbij het deel van de tas die contact maakt met de grond wordt ingespoten

De "zorgen" over neurotoxiciteit spelen ook in het geheel niet bij de bedrijfsartsen, de Stigas collega was daar ook verbaasd over. Als ik verschillende recente (mini)reviews lees, lijken de schadelijke (niet voorbijgaande) bijeffecten vooral het gebruik van onjuist gebruik, zoals overmatig veel aanbrengen of het zelfs oraal innemen. Als ik zelf in bijvoorbeeld Pubmed zoek, vind ik geen hele recente literatuur die een heel ander beeld geeft?

Qua kleding: er zijn volgens Stigas ook best wat mensen die niet de hele dag in het groen werken, maar soms een stuk kortdurend, daar is kleding weer minder geschikt voor. Geïmpregneerde kleding is in opmars, maar de milieueffecten daarvan (komt in afvalwater van wasmachine) zijn ook niet duidelijk. Net als de langetermijneffecten van permethrine (kleding komt tegen huid dus daar is mogelijk ook afgifte) op mensen.

Van: 5.1.2.e) <5.1.2.e@ctgb.nl>

Verzonden: maandag 20 oktober 2025 09:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: maatschappelijke relevantie van DEET

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2.e

Dank voor je info.

Ik lees je info als volgt: DEET tegen muggen in Nederland is niet essentieel (maar dat gaat drastisch veranderen binnen mogelijk 5 jaar). Probleem bij DEET en alternatieve middelen (zoals picaridine) is dat het lastig is om de bescherming tegen verschillende muggensoorten kan verschillen. In Zuid-Europa wordt volgens een collega van de NVWA vooral veel DEET gebruikt als bescherming tegen tijgermuggen. Maar DEET is ook al zo lang op de markt dat het nou eenmaal veel onderzocht is.

DEET tegen teken (groenwerkers) wordt wel veel gebruikt, maar er zijn wat zorgen over de neurotox effecten (zorgen zijn er niet bij de arbo-deskundigen van Stigas)

Ik begrijp uit andere bronnen dat DEET niet essentieel is voor groenwerkers omdat ook andere maatregelen mogelijk zijn (geschikte kleding). Geïmpregneerde kleding is lang niet voor iedereen echt nuttig, en milieu-effecten zijn niet duidelijk. Met kledingadviezen en achteraf controleren kom je een heel eind voor Lyme, maar voor TBE moeten tekenbeten echt voorkomen worden (directe overdracht na beet), dan is DEET (of een daarmee vergelijkbaar middel) echt een grote toegevoegde waarde. En TBE is de laatste jaren ook aan een enorme opmars bezig in Nederland

Betekent dit dat ik je beschrijving van de betekenis van DEET op dit moment in Nederland als volgt kan duiden: er ontstaat (nog) geen probleem als er van nu af aan geen DEET meer beschikbaar zou zijn voor gebruik tegen muggen en teken in Nederland? -> dit durf ik niet zo te stellen, omdat het dus ook wordt gebruikt als toepassing op hulpmiddelen (tassen, stoeltjes), om te voorkomen dat teken via die route omhoog kruipen. En met opkomst van TBE zijn juist middelen tegen het voorkomen van tekenbeten extra belangrijk, het achteraf controleren heeft tegen TBE veel minder waarde. Dus eigenlijk kunnen we alleen zonder DEET als we zeker weten dat alternatieve middelen net zo effectief zijn tegen de muggen en teken die we in Nederland hebben, én ook voldoende verkrijgbaar zijn voor consument en professionals.

Maar wellicht in de toekomst wel? -> met opmars TBE en vestiging tijgermuggen zal de meerwaarde van effectieve afweermiddelen (zoals DEET) gaan toenemen.

Kan je nog nagaan morgen of mijn aanname dat DEET slechts een hulpmiddel (dus niet essentieel) is in de afweer van teken?

Er wordt nog gewerkt (ik denk door 5.1.2.a) aan een update van beschrijving van de eigenschappen van DEET. Het wordt een update van bijgaand rapport. Hierin staat op blz 15 het e.e.a. over meldingen van neurotoxische effecten, specifiek bij kinderen. De frequentie hiervan is laag gezien de omvang van het gebruik van DEET. Ik vermoed dat die conclusie in de nieuwe versie niet echt zal veranderen.

Wat is er bij jullie bekend over (her)registratie van DEET producten in andere Europese landen, die al tijgermugproblematiek hebben (Frankrijk en Italië) of heel veel tegenbeten/TBE-problematiek (Baltische staten, Duitsland, Oostenrijk, Slovenië en Oost-europese landen)?

Ik hoor graag na je overleg morgen of je nog nadere info voor mij hebt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker | Policy Advisor

Ctgb - College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides

T (+5.1.2.e

Buiten reikwijdte verzoek

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@rivm.nl>

Verzonden: donderdag 16 oktober 2025 13:55

Aan: 5.1.2.e) <5.1.2.e@ctgb.nl>

Onderwerp: RE: maatschappelijke relevantie van DEET

Beste 5.1.2.e

Komende dinsdag kom ik bijeen met een klein groepje, waar onder andere ook een vertegenwoordiger van Stigas aansluit, die veel informatie heeft over gebruik van DEET in het groen bij diverse beroepsgroepen, als bescherming tegen teken.

Zij vraagt zich af of er referenties zijn de mindere veiligheid van DEET, dat zal wellicht vooral betrekking hebben op de neurotoxiciteit?

"Uit die beoordeling blijkt nu dat vrijwel alle middelen op basis van DEET niet voldoen aan de criteria voor veiligheid voor mens en milieu."

Ten aanzien van muggen is dat nu geen heel relevant iets is in Nederland, maar met de opmars van de tijgermug en de verstiging in Nederland die te verwachten valt binnen 5 jaar, zal de muggenoverlast en de kans op overdracht van nu nog puur importziekten als dengue en chikungunya gaan toenemen, wat de maatschappelijke relevantie van antimuggenmiddelen zal doen toenemen

Groet, 5.1.2.e

Van: "5.1.2.e)" <5.1.2.e@ctgb.nl>

Verzonden: maandag 13 oktober 2025 11:22

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: maatschappelijke relevantie van DEET

Dag 5.1.2.e

Ik hoor graag van je op welke manier we als Ctgb de relevante informatie die we vragen boven water kunnen krijgen.

De informatie wordt meegenomen in een advies aan ons college dat deze maand nog wordt opgesteld.

Er is dus enige urgentie verbonden aan dit onderwerp.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker | Policy Advisor

Ctgb - College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides

T (+5.1.2.e)

Buiten reikwijdte verzoek

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@rivm.nl>

Verzonden: maandag 13 oktober 2025 10:52

Aan: 5.1.2.e) <5.1.2.e@ctgb.nl>

Onderwerp: FW: maatschappelijke relevantie van DEET

Beste 5.1.2.e

Even ter informatie, ik neem dit onderwerp over van 5.1.2.e

We zijn nog even aan het bekijken hoe we de vraag kunnen beantwoorden en of daarvoor een soortgelijke sessie als in 2014 voor nodig is.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e) <5.1.2.e @ctgb.nl>

Verzonden: dinsdag 16 september 2025 16:27

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @rivm.nl>

CC: 5.1.2.e) <5.1.2.e @ctgb.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @ctgb.nl>

Onderwerp: RE: maatschappelijke relevantie van DEET

Dag 5.1.2.e

Fijn dat je contact met mij opneemt!

Ik zal even uitleggen wat de situatie is en wat de vraag is waar wij een antwoord op zoeken.

In Nederland zijn al sinds jaar en dag middelen (biociden) toegelaten die afwerend werken tegen muggen en teken op basis van DEET.

Als Ctgb zijn wij verantwoordelijk voor de beoordeling en toelating van dergelijke middelen.

Die beoordeling en toelating gebeurt inmiddels onder de Europese wetgeving voor biociden (de BPR).

Uit die beoordeling blijkt nu dat vrijwel alle middelen op basis van DEET niet voldoen aan de criteria voor veiligheid voor mens en milieu.

De normale route zou zijn om de toelating van al die middelen dus niet meer te verlengen. Echter, het is mogelijk om hiervan af te wijken in geval er groot maatschappelijk belang is om die middelen ondanks de inherente risico's toch op de markt toe te laten. Het Ctgb staat nu op het punt om die afweging te maken: weegt het beschikbaar houden van deze middelen op tegen de eventuele risico's?

De risico's hebben we goed in beeld, het probleem zit in het in beeld krijgen van het maatschappelijk belang om de toelating verder te verlengen.

Wij zien een aantal toepassingen waarbij het maatschappelijk belang kan variëren:

1. Toepassing van DEET voor reizigers naar de tropen ter voorkoming van tropische ziekten (volgens advies van LCR)
2. Toepassing van DEET ter voorkoming van tekenbeten en de ziekte van Lyme
3. Toepassing van DEET tegen muggen in Nederland

Ad 1. Het maatschappelijk belang om DEET beschikbaar te houden voor reizigers naar de tropen lijkt te onderbouwen (voorkomen tropische ziekten)

Ad 2. Het maatschappelijk belang van DEET ter wering van teken is minder sterk, aangezien voor het voorkomen van tekenbeten DEET alleen nooit voldoende is en er altijd ook andere maatregelen nodig zijn zoals geschikte kleding en schoenen en de benodigde continue controle op de aanwezigheid van teken.

Ad 3. Het maatschappelijke belang van gebruik van DEET tegen muggen in Nederland lijkt nog minder sterk. Immers er worden in Nederland geen/nauwelijks ziekten overgebracht via muggen en er zijn allerlei andere maatregelen zoals het gebruik van horren geschikte kleding en de toepassing van low risk middelen als pepermuntolie en citronellal die genomen kunnen worden.

De vraag waarvoor het Ctgb nu staat is: Moeten we de DEET middelen die niet voldoen aan de criteria voor veilig gebruik toch toelaten omdat het maatschappelijk belang groot genoeg is om de risico's te accepteren? En zo ja, geldt dat dan voor alle genoemde toepassingen van DEET of alleen voor toepassing 1, of 1 en 2?

De vraag aan het RIVM is hiervan een afgeleide:

Is er een aantoonbaar maatschappelijk belang om de toepassing van DEET tegen muggen in Nederland toe te laten?

En: is er een aantoonbaar maatschappelijk belang om de toepassing van DEET tegen teken in Nederland toe te laten?

Het gaat dan vooral om de omschrijving (aantoonbaarheid) van de relevantie voor de maatschappij in het algemeen van deze toepassingen.

Hebben jullie daar kennis over? Zo ja, kunnen we daar in eerste instantie dan over van gedachten wisselen?

Ik hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker | Policy Advisor

Ctgb - College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides

Bezoekadres / visiting address:

Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede

Type voor navigatie Hora park in

Postadres / postal address:

Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T (+5.1.2.e [redacted])

I www.ctgb.nl

E 5.1.2.e [redacted] [@ctgb.nl](mailto:[redacted]@ctgb.nl)

Van: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted] [@rivm.nl](mailto:[redacted]@rivm.nl)>

Verzonden: dinsdag 16 september 2025 14:43

Aan: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted] [@ctgb.nl](mailto:[redacted]@ctgb.nl)>

Onderwerp: RE: maatschappelijke relevantie van DEET

Beste 5.1.2.e [redacted]

Ik kreeg uw vraag doorgestuurd van 5.1.2.e [redacted] om te kijken of wij u kunnen helpen. Ik ben geen expert op het gebied van DEET, maar wel expert op het gebied van bestrijding van infectieziekten, waaronder vector overdraagbare ziekten.

Uw vraag aan ons is voor mij echter nog niet helemaal helder. Wat is uw vraag precies? DEET middelen zijn toch verkrijgbaar in Nederland? Gaat het om nieuwe middelen waarvoor toelating nodig is? Is er iets veranderd in het beleid rondom deze middelen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

.....

Centrum Infectieziektebestrijding (CIb) | Landelijke Coördinatie Infectieziekten (LCI)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

.....

T + 5.1.2.e [redacted]

M 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e @rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

.....

(Aanwezig ma/di/wo/vr)

.....

RIVM *De zorg voor morgen begint vandaag*

From: 5.1.2.e) <5.1.2.e @ctgb.nl>
Sent: maandag 15 september 2025 11:40
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @rivm.nl>
Subject: maatschappelijke relevantie van DEET
Importance: High

5.1.2.e

Wij zijn bezig met de beoordeling van DEET middelen. Deze middelen zijn o.h.a. niet toelaatbaar dus is de vraag of er voldoende maatschappelijk/publiek belang is om die middelen toch toe te laten.

Je kan aanvoeren dat voor gebruik in de tropen DEET essentieel is ter voorkoming van malaria en andere vector gerelateerde ziekten. Dan is nog de vraag of je daarvoor in NL middelen op de markt wil hebben.

Ook kan je aanvoeren dat DEET belangrijk is ter voorkoming van tekenbeten en de ziekte van Lyme.

Blijft over de vraag hoe maatschappelijk belangrijk het is om in NL DEET beschikbaar te hebben tegen muggen in het algemeen.

Wij zoeken iemand die ons hierover een advies kan geven en vragen ons af of er iemand bij het RIVM is die hierover kennis heeft.

Heb jij weet van RIVM expertise op dit vlak?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker | Policy Advisor

Ctgb - College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides

Bezoekadres / visiting address:

Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede

Type voor navigatie Hora park in

Postadres / postal address:

Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T (+5.1.2.e

I www.ctgb.nl

E 5.1.2.e [@ctgb.nl](mailto:5.1.2.e@ctgb.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Ctgb aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Ctgb accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Ctgb aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Ctgb accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Ctgb aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Ctgb accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Ctgb aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Ctgb accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Ctgb aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Ctgb accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*