ctgb

Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden,

Beslissende op het openbaarmakingsverzoek van Pesticide Action Network Europe (hierna: verzoeker) van 17 juli 2026 met betrekking tot de beoordeling van het gewasbeschermingsmiddel Decis Protech.

Deze procedure is geregistreerd als JZOPENBAAR 2026-09.

1. Procesverloop

Op 17 juli 2026 heeft verzoeker het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (hierna: het Ctgb) gevraagd om informatie toe te sturen met betrekking tot de herbeoordeling door het Ctgb van het gewasbeschermingsmiddel Decis Protech. Verzoeker heeft gevraagd om de volledige beoordeling met alle input, aannames, berekeningen, modellen en de uiteindelijke toetsing aan de toelatingscriteria. Op 21 juli 2026 heeft verzoeker aangegeven dat het verzoek als Woo verzoek beschouwd moet worden. Het Ctgb heeft per e-mail contact opgenomen met verzoeker om het verzoek nader te preciseren. Hierbij is door verzoeker aangegeven dat samenstellingen van middelen, communicatie met aanvragers en administratieve niet-inhoudelijke documenten buiten de reikwijdte van het verzoek vallen. Tevens is afgesproken om de bestanden die horen bij berekeningen met rekenmodellen buiten reikwijdte van dit verzoek te laten nadat bij verzoeker is aangegeven dat het Ctgb hier in een later stadium meer inzicht in kan geven als daar dan behoefte aan is.

Dit Woo verzoek overlapt deels met een eerder afgehandeld verzoek van dezelfde verzoeker. Naar aanleiding van dat verzoek (JZOPENBAAR 2026-01) zijn documenten openbaar gemaakt met betrekking tot de ingediende aanvraag voor de herbeoordeling van Decis Protech. Overige documenten uit het beoordelingsdosssier, voor zover die niet al openbaar beschikbaar zijn, vallen onder het huidige verzoek.

2. Achtergrond

Eind 2024 is een nieuwe beleidsregel van kracht gegaan die het mogelijk maakt in te grijpen in een bestaande toelating wanneer de werkzame stof in het middel structurele overschrijdingen van de toelatingsnormen in oppervlaktewater laat zien, en waarin is vastgelegd wat het Ctgb verstaat onder ''structurele overschrijdingen'' [1]. In vervolg op dit besluit is een lijst opgesteld met werkzame stoffen die de toelatingsnorm in oppervlaktewater structureel overschrijden. Acht middelen op basis van deze stoffen, waarvan één of meerdere toepassingen geografisch gecorreleerd zijn met de

---

[1] Herbeoordeling middelen met norm-overschrijdende stoffen afgerond | College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

overschrijdingen, zijn herbeoordeeld met het actuele toetsingskader voor de risico's in oppervlaktewater. Decis Protech is één van deze middelen. Deze herbeoordeling is op 3 december 2025 afgerond met een besluit. Voor Decis Protech heeft de herbeoordeling niet geleid tot aanpassingen van de toelating.

3. Juridisch kader
Het verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor zover er documenten onder de reikwijdte van de Woo vallen, zijn deze op grond daarvan beoordeeld. Documenten of delen van documenten die niet onder de reikwijdte van het verzoek vallen worden niet openbaar gemaakt.

Het juridisch kader is bijgevoegd als bijlage 1.

4. Besluit
Hierbij wordt besloten om de gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar punt 7.

Geheel openbaar
Het Ctgb besluit om 1 document in zijn geheel openbaar te maken.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens
Het Ctgb besluit 6 documenten openbaar te maken, nadat de daarin vermelde persoonsgegevens zijn weggelakt. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo van toepassing is.

Gedeeltelijk openbaar
Het Ctgb besluit met betrekking tot 1 document om naast persoonsgegevens een deel van de informatie niet openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven welke uitzonderingsgrond van de Wet open overheid van toepassing is.

5. Inventarisatie documenten
De documenten die onderdeel uitmaken van de herbeoordeling van Decis Protech zijn aangetroffen in het digitale dossier in het document management systeem van het Ctgb. Na aftrek van de documenten waarvan verzoeker heeft aangegeven dat die niet meegenomen hoeven te worden in de afhandeling van het verzoek zijn er 24 documenten overgebleven. Hiervan zijn er 7 reeds openbaar gemaakt bij het eerder afgehandelde Woo verzoek JZOPENBAAR 2026-01 en 9 reeds openbaar te vinden op de Ctgb toelatingendatabank. De overige documenten zijn op grond van de Woo beoordeeld. De inventarislijst is bijgevoegd als bijlage 2. Op de inventarislijst is opgenomen in hoeverre een beperking ten aanzien van de openbaarmaking van deze documenten op grond van de Woo van toepassing is.

6. Zienswijzen
Bij de openbaarmaking van de documenten is een belanghebbende betrokken. De betrokken belanghebbende is gevraagd naar zijn zienswijze over de voorgenomen openbaarmaking van de gevraagde informatie. Deze zienswijze heeft het Ctgb meegewogen in de besluitvorming.

7. Overwegingen
Op grond van artikel 4.1, zevende lid van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Artikel 2.5 van de Woo

bepaalt dat het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. Het Ctgb weegt het algemene belang van openbaarheid af tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer het Ctgb informatie openbaar maakt, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van derden bij zijn betrokken, moet het Ctgb hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Het Ctgb weegt alle aangevoerde en bij het Ctgb bekende belangen af tegen het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking zoals neergelegd in artikel 2.5 van de Woo, tenzij er sprake is van een absolute weigeringsgrond. Daarbij gaat het Ctgb uit van het uitgangspunt dat openbaarmaking van de informatie de regel is en dat het Ctgb uitsluitend in bepaalde, welomschreven gevallen een verzoek om informatie kan weigeren. Redenen voor weigering worden door het Ctgb restrictief geïnterpreteerd, waarbij het algemeen belang dat is gediend met openbaarmaking, wordt afgewogen tegen het specifieke belang, dat is gediend met de weigering om de informatie openbaar te maken. Het is uiteindelijk aan het Ctgb om te beslissen of deze informatie openbaar wordt gemaakt.

Milieu-informatie

Het Ctgb stelt vast dat de informatie waarvoor openbaarmaking is verzocht binnen de definitie van milieu-informatie valt, zoals die wordt gegeven in artikel 2.1 van de Woo juncto artikel 19.1 van de Wet milieubeheer. Dit houdt in dat er een belangenafweging zal moeten plaatsvinden en dat openbaarheid daarbij voorop staat.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo maakt het Ctgb geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functietitels.

Voor zover het persoonsgegevens van ambtenaren betreft, is het volgende van belang. Hoewel ambtenaren bij de uitoefening van hun werkzaamheden een publieke taak vervullen, betekent dit niet dat hun persoonsgegevens zonder meer openbaar kunnen worden gemaakt. Voor ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, geldt dat zij ook tijdens de uitoefening van hun werkzaamheden aanspraak kunnen maken op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft openbaarmaking achterwege voor zover het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Daarbij is van belang dat openbaarmaking op grond van de Woo neerkomt op openbaarmaking aan eenieder, zonder beperkingen ten aanzien van verder gebruik of verspreiding van de informatie.

Het Ctgb heeft vastgesteld dat de in de documenten opgenomen persoonsgegevens betrekking hebben op ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Het openbaar maken van hun namen, contactgegevens en overige herleidbare persoonsgegevens draagt niet wezenlijk bij aan het publieke debat of aan de controle op het handelen van het bestuursorgaan. Voor een goed begrip van de inhoud van de documenten is kennisneming van deze persoonsgegevens evenmin noodzakelijk.

Het Ctgb is daarom van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Om die reden worden de persoonsgegevens in 9 documenten niet openbaar gemaakt.

8. Wijze van openbaarmaking
De documenten worden onverwijld openbaar gemaakt. De bij dit besluit (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten worden gepubliceerd op de website van het Ctgb.

9. Bezwaarmogelijkheid
Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan gelet op artikel 4 van Bijlage 2 bij de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7:1, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen bij: het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb), Postbus 8030, 6710 AA, Ede of post@ctgb.nl.

Ede, 22 oktober 2026

Het College voor de toelating van
gewasbeschermingsmiddelen en biociden,
voor deze:
de voorzitter

Drs. R.J.T. van Lint